

**Protokół nr 22/21
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska
i Porządku Publicznego
z dnia 22.04.2021 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 13:00 w siedzibie Urzędu Gminy Włocławek. W posiedzeniu uczestniczyli Radni Gminy Włocławek, Wójt Pani Magdalena Korpolak – Komorowska, Kierownik Referatu Budownictwa, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Pani Katarzyna Knasiak, Sekretarz Gminy Pan Piotr Stanny, Mecenas Pan Krzysztof Czerwiński oraz Pan Jerzy Małkowski.

W obradach uczestniczyło 13 członków Komisji - lista obecności Radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia wspólnego Komisji BFPWiSE i Komisji GKDOŚiPP z dnia 14.09.2020 r.
5. Przyjęcie protokołu nr 18/20 z posiedzenia Komisji w dniu 10.12.2020 r.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia wspólnego Komisji EKISRZiSS i Komisji GKDCŚiPP z dnia 28.12.2020r.
7. Przyjęcie protokołu nr 19/21 z posiedzenia Komisji w dniu 07.01.2021 r.
8. Przyjęcie protokołu nr 20/21 z posiedzenia Komisji w dniu 14.01.2021 r.
9. Przyjęcie protokołu nr 21/21 z posiedzenia Komisji w dniu 29.03.2021 r.
10. Rozpatrzenie wniosku w sprawie podjęcia uchwały zobowiązującej Wójta Gminy Włocławek do podjęcia czynności naprawczych drogi gminnej.
11. Przedstawienie wniosku mieszkańców ulic: Jagodowej, Jeżynowej i Gajowej w zakresie utwardzenia drogi gminnej.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Gminy Włocławek w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Włocławek oraz określenie sezonu kąpielowego.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Gminy Włocławek w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.
14. Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego za 2020 rok.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Pan Przewodniczący Komisji Radny Tomasz Nowacki o godzinie 13:00 otworzył posiedzenie i powitał przybyłych na posiedzenie członków komisji oraz zaproszonych gości.

Ad. 2.

Pan Przewodniczący na podstawie podpisanej listy obecności stwierdził quorum /obecnych 13 członków Komisji/.

Ad.3.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad po czym poprosił o zgłaszanie uwag.

Głos zabrała Pani Wójt Magdalena Korpolak - Komorowska, która z uwagi na obecność pełnomocnika Pani Anny Małkowskiej - Piotrowskiej poprosiła o zmianę porządku obrad tak, aby pkt 10 porządku obrad stał się pkt 4, a pkt 11 - pkt 5. Natomiast następne punkty pozostają zgodne z przyjętą cyfryzacją.

Pan Przewodniczący zapytał czy są inne jakieś inne uwagi do proponowanego porządku, uwag nie zgłoszono w związku z tym poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie zmienionego porządku obrad.

Zmieniony porządek posiedzenia został przyjęty – jednogłośnie.

Ad. 4.

W tym punkcie głos zabrała Pani Wójt Magdalena Korpolak – Komorowska, która jeszcze raz powitała w swoim imieniu wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji, po czym poinformowała, że wniosek o podjęcie uchwały zobowiązującej Wójta Gminy Włocławek do podjęcia czynności naprawczych drogi gminnej wpłynął do Urzędu Gminy Włocławek 5 marca 2021 r. i został zgodnie z adresem przekazany Radzie Gminy Włocławek i Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Przewodniczący Rady Gminy Włocławek pismem z dnia 31 marca 2021 r. przekazał powyższy wniosek Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego i dzisiaj w tym zakresie odbywa się posiedzenie. Pani Wójt wyjaśniła, że w drugiej części poinformuje też o innych wnioskach, które w tej sprawie wpłynęły do organów innej instancji.

Następnie o wstęp prawny poprosiła Pana mecenasa Krzysztofa Czerwińskiego. Pan Czerwiński przedstawił opinię prawną w przedmiotowej sprawie.

Ocena prawna: W celu oceny wniosku Pana Jerzego Małkowskiego należy odpowiedzieć na następujące pytania:

1. Czy w sprawie objętej wnioskiem prowadzi się postępowanie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego?
2. Czy rada gminy może zobowiązać wójta do podjęcia konkretnych działań mieszczących się w kompetencji organu wykonawczego?

Odnosząc się do pierwszej kwestii stwierdzić trzeba, że sprawy podlegające rozpoznawaniu według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego reguluje art. 1 i 2 K.p.a. Są to przede wszystkim postępowania przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych. K.p.a. reguluje również rozpatrywanie wniosków - art. 241 stanowi, iż przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia

praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Wniesione pismo uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym (art. 243-247 K.p.a.), kończące się czynnością faktyczną – zawiadomieniem. Zawiadomienie powinno być wysłane do wnioskodawcy w tym samym czasie, w którym nastąpiło załatwienie wniosku (a więc maksymalnie w terminie miesiąca, z zastrzeżeniem art. 245 K.p.a.). Ponieważ do wniosków na podstawie art. 247 stosuje się odpowiednio przepisy art. 238, zawiadomienie powinno mieć formę pisemną lub elektroniczną i zawierać elementy takie, jak: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób wniosek został załatwiony, podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia wniosku oraz datę i wskazanie wnioskodawcy. Jeżeli zawiadomienie zostało sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu wniosku powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o prawie do złożenia skargi w trybie art. 246 § 1. Wydaje się, że pismo Pana Jerzego Małkowskiego można zakwalifikować do kategorii wniosków (241 K.p.a.). Wnioski oraz petycje składane przez obywateli do rady gminy rozpatruje komisja skarg, wniosków i petycji. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa szczegółowo statut gminy.

Wątpliwość budzi z kolei możliwość podjęcia przez Radę Gminy Włocławek uchwały zobowiązującej Wójta Gminy Włocławek do „podjęcia czynności naprawczych drogi gminnej”. Aktem regulującym podział kompetencji między organami gminy jest w głównej mierze ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.). Ustawa w art. 18 stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Do wyłącznej właściwości rady gminy należy:

- 1) uchwalanie statutu gminy;
- 2) ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności;
- 3) powoływanie i odwoływanie skarbnika gminy, który jest głównym księgowym budżetu - na wniosek wójta;
- 4) uchwalanie budżetu gminy, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu;
- 5) rozpatrywanie raportu o stanie gminy oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania z tego tytułu;
- 6) uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- 7) uchwalanie programów gospodarczych;
- 8) przyjmowanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
- 9) ustalanie zakresu działania jednostek pomocniczych, zasad przekazywania im składników mienia do korzystania oraz zasad przekazywania środków budżetowych na realizację zadań przez te jednostki;
- 10) podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach;
- 11) podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących:

- a) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy,
 - b) emitowania obligacji oraz określania zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez wójta,
 - c) zaciągania długoterminowych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.),
 - d) ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez wójta w roku budżetowym,
 - e) zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji i remontów o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę gminy,
 - f) tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywania i występowania z nich,
 - g) określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta,
 - h) tworzenia, likwidacji i reorganizacji przedsiębiorstw, zakładów i innych gminnych jednostek organizacyjnych oraz wyposażania ich w majątek,
 - i) ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym,
 - j) wyrażenia zgody na zawarcie umowy, o której mowa w art. 50a ust. 1;
- 12) określenie wysokości sumy, do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania;
 - 13) podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia zadań, o których mowa w art. 8 ust. 2 i 2a;
 - 14) podejmowanie uchwał w sprawach współdziałania z innymi gminami oraz wydzielanie na ten cel odpowiedniego majątku;
 - 15) podejmowanie uchwał w sprawach współpracy ze społecznościami lokalnymi i regionalnymi innych państw oraz przystępowania do międzynarodowych zrzeszeń społeczności lokalnych i regionalnych;
 - 16) podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 i 471), a także wznoszenia pomników;
 - 17) nadawanie honorowego obywatelstwa gminy;
 - 18) podejmowanie uchwał w sprawie zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów;
 - 19) stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Zadania wójta sprecyzowane zostały w art. 30 – 35 ustawy o samorządzie gminnym. Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Wójt wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy. Do zadań wójta należy w szczególności:

- 1) przygotowywanie projektów uchwał rady gminy;
- 2) opracowywanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
- 3) określanie sposobu wykonywania uchwał;

- 4) gospodarowanie mieniem komunalnym;
- 5) wykonywanie budżetu;
- 6) zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Wójt opracowuje plan operacyjny ochrony przed powodzią oraz ogłasza i odwołuje pogotowie i alarm przeciwpowodziowy. Jeżeli w inny sposób nie można usunąć bezpośredniego niebezpieczeństwa dla życia ludzi lub dla mienia, wójt może zarządzić ewakuację z obszarów bezpośrednio zagrożonych. W przypadku wprowadzenia stanu klęski żywiołowej wójt działa na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

Wydaje się, że prawną podstawę podjęcia przez radę gminy uchwały zobowiązującej wójta do podjęcia działań, o których mowa w piśmie Pana Jerzego Małkowskiego, teoretycznie mógłby stanowić przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, tym niemniej na powyższą tezę należy spojrzeć z dużą ostrożnością. W doktrynie podnosi się bowiem, że uchwały rady gminy w sprawie ustalenia kierunków działania wójta nie mogą wkraczać w zakres kompetencji wójta związanych z załatwianiem konkretnych spraw. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 19 września 2017 r. sygn. akt II GSK 3514/15 stwierdził: „*Podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. tzw. uchwała kierunkowa może wskazać priorytety, którymi organ wykonawczy powinien się kierować podczas wykonywania uchwały. Na podstawie tego upoważnienia ustawowego rada gminy nie może natomiast nakazywać organowi wykonawczemu stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też narzucać sposobu załatwienia konkretnej sprawy. Tego rodzaju uchwały nie mogą nakazywać organowi wykonawczemu określonych konkretnych zachowań, ani też obligować go do określonych konkretnych działań.*” Dla przykładu wskazać można również podjęte w ostatnich latach uchwały Rady Miasta Krakowa wyznaczające kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zakwestionowane w trybie nadzoru przez Wojewodę Małopolskiego. Zakwestionowane uchwały dotyczyły między innymi:

1. podjęcia wszelkich możliwych, koniecznych i prawnie dopuszczalnych działań polegających na zorganizowaniu akcji informacyjnej dotyczącej wniosków o wydanie Warunków Zabudowy i Zagospodarowania Terenu i pozwoleń na budowę (§ 1) oraz zobowiązywały Urząd Miasta Krakowa do ustawienia, w ciągu 21 dni roboczych od wszczęcia postępowania o wydanie Warunków Zabudowy i Zagospodarowania Terenu lub pozwolenia na budowę, na swój koszt, co najmniej dwóch tablic w pobliżu terenu inwestycji, np. na latarni. Na tablicy miały zostać umieszczone informacje o rozpoczęciu procedury (§ 2);
2. określenia działań związanych z rewitalizacją i renowacją obiektów małej architektury – fontann wraz z ich otoczeniem – zlokalizowanych na terenie Dzielnicy XVIII Nowa Huta oraz przygotowania dokumentacji i budowy nowej fontanny na Placu Centralnym;
3. prowadzenia działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie profilaktyki cięż w wśród nastolatków, chorób przenoszonych drogą płciową, w tym profilaktyki HIV.

W sumie Wojewoda zakwestionował kilkanaście uchwał kierunkowych podjętych przez Radę Miasta Krakowa, w wielu przypadkach stanowisko zabrał już Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie. WSA w wyroku z dnia 16 czerwca 2020 r. sygn. akt II SA/Kr 306/20 stwierdził: „*Określenie przez organ wykonawczy sposobu wykonania uchwały rady obejmować może wskazanie środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonania uchwały, ustalenie harmonogramu jej realizacji, wyznaczenie osób odpowiedzialnych za wykonanie uchwały lub poszczególnych jej elementów itp. A zatem do kompetencji wójta (burmistrza, prezydenta miasta) należy podejmowanie decyzji przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków oraz w jakim trybie mają*

być realizowane zadania wynikające z uchwały rady. Na podstawie tego upoważnienia ustawowego rada gminy nie może natomiast nakazywać organowi wykonawczemu stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też narzucać sposobu załatwienia konkretnej sprawy. Tego rodzaju uchwały nie mogą zatem nakazywać organowi wykonawczemu podejmowania określonych, konkretnych działań.”

Przekładając powyższe rozważania na treść wniosku z dnia 4 marca 2021 r. można zastanowić się, czy możliwe jest sformułowanie uchwały o takim poziomie ogólności aby nie narazić się na zarzut ingerowania przez Radę Gminy Włocławek w kompetencje Wójta Gminy Włocławek? Wydaje się, że już samo wskazanie konkretnego odcinka drogi, który zdaniem mieszkańca należy w najbliższym czasie wyremontować uznane być może za wkroczenie w kompetencje organu wykonawczego, a to z uwagi na fakt, iż na terenie Gminy Włocławek znajduje się zapewne wiele dróg, które wymagają poniesienia nakładów finansowych w celu zachowania ich użyteczności. Wójt jako zarządca dróg publicznych i wewnętrznych (stanowiących własność Gminy) posiada najszerzą wiedzę na temat priorytetów remontowych, zwłaszcza w kontekście zarezerwowanych na ten cel środków budżetowych. Potencjalna uchwała musiałaby mieć charakter bardzo ogólny, tak by pozostawić Wójtowi możliwość decydowania o sposobie wykonania remontu, na konkretnej drodze lub raczej na określonej kategorii dróg gruntowych. Należy mieć również na uwadze, że podjęcie uchwały kierunkowej zobowiązującej Wójta Gminy Włocławek do wykonania remontu konkretnego odcinka drogi mogłoby stanowić pewien precedens, wykorzystywany przez kolejnych mieszkańców Gminy Włocławek.

Inaczej ocenić należy możliwość ujęcia opisanej we wniosku drogi w planach inwestycyjnych Gminy w ramach obecnego lub przyszłych planów budżetowych, w tej sytuacji należy zapewne wziąć pod uwagę natężenie ruchu oraz znaczenie drogi dla lokalnej społeczności.

Pan Przewodniczący zapytał czy Pan Małkowski chciałby zabrać głos.

Pan Małkowski stwierdził, że art. 18 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi m.in. o kompetencjach rady gminy jego zdaniem nie ma w tej sytuacji zastosowania, w swoim piśmie wyraźnie napisał, że jego podstawą prawną jest art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że zadania własne gminy obejmują sprawy gminnych dróg, ulic itd. Przedmiotowa droga jest drogą gminną o numerze 121, numer działki 21, droga ta była wielokrotnie remontowana w tym w roku 2014 dwukrotnie przy jego osobistym nakładzie finansowym. Zdjęcia dołączone do wniosku przedstawiają jak droga wyglądała w 2014 roku kiedy była użytkowana zgodnie ze swoim przeznaczeniem, jest również protokół odbioru podpisany przez obecną Panią Wójt Magdalenę Korpolak – Komorowską. Kolejne zdjęcia przedstawiają jak zachował się rolnik, zdjęcia są wymowne i wyraźnie pokazują jak zachowują się niektórzy ludzie. Ta sytuacja była wielokrotnie monitorowana, wiele razy były prowadzone w tym temacie rozmowy z Panią Kierownik RBRiGK, również gmina podejmowała według Pana Małkowskiego „nieudolne” próby ograniczenia samowoli rolników, którzy jak widać na zdjęciach zaorują drogę i robią to bezkarnie. Rolnicy twierdzą, że nie są wytyczone granice drogi, natomiast kiedy były organizowane odpłatne parkingi na „Polskę Pod Krzyżem” w ciągu dwóch godzin granice działek skrupulatnie zostały wyznaczone. Gmina ma prawo i obowiązek za każde naruszenie granic naliczyć opłatę za zajęcie pasa drogowego. W tym zakresie były podejmowane przez radę gminy uchwały, które mówią jasno jakie są stawki za naruszenie granic. Pan Małkowski twierdzi, że w grudniu tego roku napisał pismo do Pani Wójt o wyremontowanie drogi po raz trzeci, rozmawiał też osobiście z Panią Kierownik i Panią Wójt, że 50% kosztów remontu drogi pokryje, niestety z tych rozmów nic nie wyniknęło. Rolnicy nadal orzą swoje pola i wszystkie

manewry wykonują na przedmiotowej drodze. Pan Małkowski poinformował, że złożył skargę do nadzoru budowlanego, ponieważ Pani Wójt nie odpowiedziała do dnia dzisiejszego co zamierza zrobić i jakie działania podjąć w tej sprawie. Nadzór budowlany nakazał Pani Wójt wszczęcie postępowania o remont drogi, odpowiedź Pani Wójt brzmiała, że w tej sprawie zwróciła się do Rady Gminy. Pan Małkowski stwierdził, że z jego punktu widzenia jest to rażąca przewlekłość postępowania z uwagi na datę od kiedy nadzór budowlany nakazał naprawienie drogi, a kiedy Pani Wójt zwraca się z tym problemem do Rady Gminy. Ustawa o samorządzie gminnym zwłaszcza art. 7 oraz art. 61 ustawy prawo budowlane, nakazuje właścicielowi utrzymywanie obiektu budowlanego w należyłym stanie technicznym, a droga jest obiektem budowlanym. Na tym terenie powstaje bardzo duże osiedle na 94 działki, które mają projekty zagospodarowania terenu. W tej chwili na tym terenie mieszkają 4 rodziny, kolejne domy się budują i są odbierane kolejne pozwolenia na budowę. Z tej drogi korzysta ponad 50 rolników, ponieważ znajduje się tam 50 działek rolnych plus 94 działki budowlane, czyli 150 podmiotów, które skorzystają z jednej drogi. Wnioskodawca oznajmił również, że w tym roku w obecności Pani Kierownik RBRiGK, Pani Wójt i innej mieszkanki osiedla złożył deklarację, że za darmo wyremontuje drogę, niestety odpowiedź ze strony urzędu była odmowna bez uzasadnienia decyzji. Pan Małkowski prosi żeby gmina zrobiła to, co do niej należy ponieważ dwa razy doprowadził drogę do dobrego stanu a później obserwował jak droga przy jego zdaniem biernej postawie urzędu była niszczone.

Po wypowiedzi Wnioskodawcy Pan Przewodniczący ponownie oddał głos Pani Wójt Magdalenie Korpolak – Komorowskiej.

Pierwsza kwestia, którą poruszyła pani Wójt dotyczyła tego, że nigdy nie załatwia żadnych spraw czy to urzędowych czy doradczych pod tak zwanym stołem i myśli, że nikt z radnych też tego nie robi. Jest transparentność każdego postępowania Wójta, zarówno przed mieszkańcami jak i przede wszystkim przed organem stanowiącym czyli Radą Gminy oraz przed innymi organami, przez które samorząd jest systematycznie kontrolowany w różnych zakresach.

Drugą kwestią jest temat drogi gminnej, która została skomunalizowana na podstawie uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej z 1985 roku. W tym roku podjęto taką uchwałę natomiast w 2012 lub 2013 roku Urząd Marszałkowski zmienił numery dróg i obecnie droga klasyfikuje jako droga o numerze 190 522 C. Jest to droga gminna o długości 2 km 388 m, która została wykonana jako droga o nawierzchni żuźlowej w 1991 roku kiedy nasz powiat odwiedził papież Jan Paweł II. Droga, o którą Pan wnioskuje prowadzi w przeważającej części swojej długości do gruntów rolnych i terenów lotniska Kruszyn. Systematycznie odbywa się tam gospodarka rolnicza i gospodarka związana z funkcjonowaniem lotniska, a więc prawidłowe użytkowanie pastwiska bo takim gruntem jest ten teren. Gmina systematycznie dokonywała naprawy tej drogi w zakresie wydatków bieżących, Pan Małkowski dwukrotnie dokonywał naprawy wspólnie z Samorządem Gminy Włocławek ale była to suwerenna decyzja Pana Małkowskiego. Pani Wójt stwierdziła, że nie wie jakiej wysokości dofinansowanie było przeznaczone ze strony Pana Małkowskiego na remont tego odcinka drogi. Droga jest o nawierzchni gruntowej a więc jej stan nawet po wykonaniu bieżącego remontu jakim jest przede wszystkim profilowanie nawierzchni gruntowej może się zmienić po upływie miesiąca, czy dwóch. Nawet jeżeli częściowo doziarniamy nawierzchnię gruntową, w części piaszczystej stan drogi może ulec zmianie. Dróg o nawierzchni gruntowej, na których obowiązek utrzymania ustawowo ciąży na samorządzie mamy prawie 200 km., z czego 80 km ma status dróg gminnych. Przedmiotowa droga nie jest więc wyjątkiem w funkcjonowaniu gminy. Pani Wójt jeszcze raz

podkreśliła, że nie zna udziału wysokościowego Pana Małkowskiego przy remontach tej drogi natomiast gmina systematycznie co roku tak jak wynika z obowiązku ustawowego na drogach gruntowych stara się remonty wykonywać. Pani Wójt przypominała Radnym, że na jednej z komisji wypracowano stanowisko, że remonty bieżące są kosztowne i nie spełniają oczekiwań przede wszystkich mieszkańców gminy, dlatego będą ograniczane wydatki na takie remonty. Będzie to natomiast rekompensowane wydatkami inwestycyjnymi, które doprowadzają do tego, że nawierzchnia zmodernizowanej czy wybudowanej drogi faktycznie osiąga swój cel i środki wydatkowane są prawidłowo i zasadnie. Pani Wójt wspomniała, że Gmina rozbudowuje się w każdym kierunku, w kierunku Nowej Wsi, Smólska, Józefowa, Warząchewek, Osinowa czy w kierunku Dębów, mieszkańców przybywa w każdej części samorządu i każdy mieszkaniec jest ważny. Samorząd cieszy się że Pan jako przedsiębiorca zakupił te grunty i zorganizował tam tyle działek. Na tym osiedlu od kilku lat jego funkcjonowania buduje się obecnie 5 budynków natomiast zameldowane są 4 osoby z jednego obiektu. Nasza gmina jest największa w powiecie, przejechać z jednej części do drugiej to jest ponad 50 km, ważny jest dla nas każdy mieszkaniec jeżeli tych mieszkańców będzie przybywało to wówczas zapewne Rada Gminy Włocławek pochyli się nad tym żeby przeznaczyć środki na przebudowę tej drogi.

Pani Wójt ustosunkowując się do informacji przekazanych Radnym w zakresie pisma właścicieli działek, które wpłynęło do urzędu w 8 marca 2021 roku o przeprowadzenie postępowania naprawczego w przypadku użytkowania drogi gminnej w sposób istotnie odbiegający od przepisów, z wnioskiem o wszczęcie postępowania w przedmiocie przywrócenia stanu drogi do bezpiecznego użytkowania – wyjaśniła, że to pismo było skierowane na ręce Wójta Gminy Włocławek. Pani Wójt odpowiedziała adresatom pisma, że sprawa zostanie przedstawiona na najbliższym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Drugie pismo, o którym Pan Małkowski wspominał, czyli pismo Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego we Włocławku skierowane było do Wójta Gminy Włocławek i jest tematem dzisiejszego posiedzenia. Odpowiedź Wójta do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Włocławku zawierała informację, że temat będzie poruszony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i być może zostanie wypracowane w tej sprawie stanowisko komisji. W obrocie prawnym funkcjonuje zarządzenie Wójta Gminy Włocławek z 2008 roku, z którego wręcz wynika, że nie powinno się pewnych czynności wykonywać w granicach pasa drogowego i takie postępowania toczyły w Urzędzie Gminy Włocławek. Należy jednak pamiętać, że jesteśmy gminą rolniczą i na drogach gminnych toczy się życie w różnym zakresie. Pan pełnomocnik właściciela mówił o remontach bieżących, które gmina wykonuje, droga jest przejezdna każdym pojazdem, który tam się porusza. Są niewątpliwie momenty w ciągu roku ale to nie dotyczy tylko tej drogi ale wszystkich dróg o nawierzchniach gruntowych. Niestety nie wszystkie drogi, na które chcielibyśmy złożyć wnioski kwalifikują się do tego aby dofinansowanie uzyskać. Wnioski składamy systematycznie tam, gdzie jesteśmy pewni, że wpisujemy się w kryteria oceny projektu, jednym z nich jest zurbanizowany teren.

Pan Przewodniczący Komisji po wypowiedzi Pani Wójt zapytał czy są jakieś pytania?

Głos zabrał Wnioskodawca twierdząc, że Pani Wójt się nie ustosunkowała do propozycji wykonania remontu 50% na 50%, jak też do propozycji wykonania remontu w 100% sfinansowanego przez Pana Małkowskiego. Pani Wójt mówi, że jak będzie osiedle to powstanie droga, ale jak sprzedać działki, do których nie można dojechać?. To nie jest prośba o to żeby tam położyć asfalt tylko o to żeby załatać dziury.

Pan Przewodniczący podziękował za wypowiedź i o odpowiedź poprosił Panią Wójt Magdalенę Korpolak – Komorowską.

„Jeżeli wpłynie Pana wniosek na posiedzenie komisji, że Pan w stu procentach sfinansuje remont tej drogi to ja wówczas poproszę komisję żeby się do tego ustosunkowała, tylko bardzo proszę piśmie napisać czego oczekuje Pan w zamian. Natomiast jeżeli chodzi o dofinansowania to środki unijne, akcesyjne czy rządowe nie są dla mnie obce i nikt nie musi mnie motywować do tego żebym o te wnioski składała. Dla mnie jako Wójtka był to zawsze priorytet i tam gdzie samorząd mógł o środki zewnętrzne się starać, tam zawsze występował. Jeżeli chodzi o przebudowę dróg to mamy teraz Regionalny Program Operacyjny, obecnie dofinansowanie kształtuje się na wysokości 63%. Żeby dany projekt zrealizować Samorząd musi zawsze zapewnić też wkład własny, teraz funkcjonuje Rządowy Program Inwestycji Lokalnych, jego aplikacja odbyła się w tamtym roku i Gmina Włocławek dostała 1000000, gro tych pieniędzy zostało przeznaczony na przebudowy dróg. W drugiej aplikacji samorząd Gminy Włocławek nie dostał żadnego dofinansowania na żaden wniosek i w tym momencie nie wiadomo czym to było podyktowane. W trzeciej aplikacji dostaliśmy dofinansowanie 1 000 600 zł na bardzo ważną inwestycję zwłaszcza w walce z pandemią jaką jest woda, kolejne dwa zadania to budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Pińczata - 400 000 zł i zagospodarowanie przestrzeni publicznej w miejscowości Modzerowo również - 400 000 zł. W Rządowym Programie Przebudowy Dróg również corocznie składamy wnioski. Poziom tego dofinansowania to minimum 50%, w niektórych przypadkach może być on zwiększony. Z tego rozdania uzyskaliśmy dofinansowanie do naszych dwóch wniosków jest to przebudowa drogi w miejscowości Pińczata wraz ze ścieżką rowerową w wysokości 50% i w wysokości 60% wniosek na przebudowę trzech odcinków dróg Humlin Wichrowice Ludwinowo”.

Głos ponownie zabrał Wnioskodawca Jerzy Małkowski.

„Usłyszałem teraz, że jeżeli zwrócę się do urzędu gminy z pismem o możliwość sfinansowania w 100% łaskawie dostanę pozwolenie na wykonanie remontu. Najpierw chciałem dofinansowania 50 na 50% ale w krytycznej sytuacji kiedy droga była nieprzejezdna żeby natychmiast działać padła propozycja zrobić ją przejezdna za 100% mojego wkładu. Pani Wójt powiedziała, że nie wyraża zgody żebym cokolwiek robił a jak zrobię coś samowolnie to będę pociągnięty do odpowiedzialności bo droga jest gminna. Ja tę drogę zrobiłem dwa razy a teraz oczekuję żebyście Państwo tę drogę doprowadzili do stanu, w jakim była po remoncie i utrzymali ją w takim stanie i zabezpieczyli formalnie poprzez uchwały. Jeżeli nie wymusicie Państwo na rolnikach, że zaczną płacić za zajęcie pasa drogowego, a to jest ewidentne zajęcie pasa drogowego to nic się nie zmieni. Dziękuję a jeżeli Państwo macie do mnie jakieś pytania to bardzo proszę”.

Pan Przewodniczący Tomasz Nowacki - złożył wniosek o wyjaśnienie na następną komisję jak należy rozumieć pojęcie należyty stan drogi gruntowej i utwardzonej bo takie dwa pojęcia padały. Następnie zapytał czy są jakieś pytania Radnych do Pana Małkowskiego?

Pan Radny Zbigniew Lewandowski:

Wiadomo, że dróg mamy bardzo dużo w Gminie Włocławek dlatego uważam, że w naszej gminie jest potrzebna równiarka, wiadomo że na drodze, która będzie wyprofilowana dzisiaj, za tydzień lub dwa jakaś dziura znajdzie.

Gdyby była równiarka i jeździła systematycznie po bocznych drogach to koszty byłyby jakieś ograniczone. Uważam, że trzeba dojść do jakiegoś kompromisu i zająć się poważniejszymi sprawami.

Pani Radna Elżbieta Sadowska:

Pani Wójt bardzo wnikliwie odpowiadała dzisiaj na pytania Pana zainteresowanego, trudno jest natomiast spełnić wszystkie oczekiwania mieszkańców. Jest to w powiecie najbardziej rozległa gmina i dróg jest bardzo dużo, żeby je zrobić potrzeba ogromnych pieniędzy. Pan twierdzi, że ktoś nie może dojechać do swojej działki, ja natomiast chciałabym wspomnieć o tym, że 20 dzieci chodziło w kaloszach i musiało się przebierać żeby dotrzeć do szkoły. Taką sytuację mamy ze wschodniej strony gminy i trudno w tej chwili wybrać, która z dróg powinna być zrobiona w pierwszej kolejności bo potrzeby są bardzo duże. Jeżeli chodzi o dotacje to jest to kropla w morzu żebyśmy mogli zrobić wszystkie drogi. My jako Radni mamy dylemat i niestety musimy wybierać na podstawie tego kto tą drogą się porusza czy na przykład dzieci do szkoły czy na dzień dzisiejszy kilku mieszkańców.

Pan Radny Bogusław Wrocławski:

Samorząd się nie broni przed bieżącym remontem drogi i w miarę możliwości finansowych tę drogę naprawi. Co roku są puszczane równiarki na drogi i wszystkie drogi staramy się w miarę możliwości doprowadzić do stanu używalności po zimie. Niektóre drogi można utwardzać ale niestety po pewnym czasie wrócą do stanu w jakim były zwłaszcza, że jest to teren gdzie mamy lotnisko i tam jest typowy piach. Jest ustalony i przyjęty budżet na dany rok, przeznaczone są środki na remonty bieżące, które są rozdysponowane. Możemy w następnym budżecie wnioskować o modernizację czy naprawę tej drogi. Co roku komisja wyjeżdża w teren na objazd dróg, przez pandemię ta komisja nie była jeszcze zorganizowana, ale jeżeli tylko będzie to możliwe omawianą drogę również z chęcią odwiedzimy.

Pani Radna Danuta Seklecka zwróciła się z pytaniem do Pana Małkowskiego - czy Pan chciał remontować drogę za swoje pieniądze ale nie dostał Pan zgody?

Pan Jerzy Małkowski

Chciałem żeby szybko zadziałać bo była sytuacja była kryzysowa ale Pani Wójt nie wyraziła na to zgody.

Pan Radny Zbigniew Lewandowski:

Ja nie chcę tutaj się wypowiadać czy Pani Wójt ma rację czy Pan Małkowski ma rację bo problemy z drogami są wszędzie również na moim rejonie. Tam gdzie są drogi gruntowe czy lekko utwardzane szlaką to one będą się psuły przy każdym opadzie deszczu. Mamy coraz cięższy sprzęt coraz więcej samochodów i te drogi będą się niszczyć.

Następnie Pani Wójt poprosiła o możliwość odpowiedzi Pani Radnej Danucie Sekleckiej.

„Jeżeli Pan chciałby tę drogę wyremontować to bardzo proszę o pismo, w którym Wnioskodawca wyartykułuje wszystkie żądania, o których mówił na spotkaniu z Panią Kierownik Katarzyną Knasiak. Jest to droga gruntowa i remont nie będzie funkcjonował kilka lat. Jeżeli Pan Małkowski włoży w ten remont swojej środki finansowe, to każde wyjechanie przez gospodarza, który ma tam grunty będzie pewnie z takim odzewem, że jako Gmina powinniśmy ingerować bo naruszono stan istniejący, stan pierwotny tej drogi. To są tylko i wyłącznie moje przypuszczenia. Jako Wójt nie wyraziłam zgody na to, żeby w rozmowie ustnej ktoś finansował remonty dróg,

ponieważ nie jestem ich właścicielem są to drogi Samorządu Gminy Włocławek. Jeżeli jest taka chęć to ja przedstawię Radzie, że mamy sponsora, który chce wyremontować czy przebudować drogę. Dlaczego nie podjęłam czynności remontu, ponieważ to był okres wiosenny, były roztopy i zastoiska wody. W takiej sytuacji nie podejmuje się czynności naprawczych, poza tym istniejące działki są ciągle placem budowy. Te osoby, które mieszkają w jednym domku mogą dojechać również przez tak zwany wygon, który remontujemy i przeznaczony jest na to fundusz sołecki. Przypominam też, że bieżące remonty to nie tylko profilowanie, to nie tylko doziarnienie ale również remonty cząstkowe nawierzchni bitumicznej, to też odśnieżanie dróg gminnych, zakup materiału, znaków i cała gospodarka bieżąca funkcjonująca na terenie Gminy Włocławek. Przyjmując coroczny budżet jesteśmy świadomi, że na wydatki bieżące mamy ustaloną konkretną kwotę, na wydatki inwestycyjne taka kwota jest również ustalona. Jeżeli Państwo potraficie wskazać źródła finansowania to bardzo proszę. Pan Lewandowski wspominał również o równiarce, była taka możliwość likwidowana była Spółdzielnia Usług Rolniczych i Technicznych w Nowej Wsi i wtedy można było podjąć rozmowy z Radą Gminy Włocławek aby odkupić sprzęt, który będzie służył na naszych drogach..

Pani Radna Magdalena Nowak:

Jak najbardziej jesteśmy tutaj wszyscy przychylni żeby ułatwić funkcjonowanie drogi przejazdowej dla mieszkańców Gminy Włocławek a w przyszłości do osiedla, które powstanie. Zastanawia mnie tylko jedna rzecz, była deklaracja ustna od Pana inwestora ale nie została ona przełożona na pismo, jaki czas musi upłynąć żeby taka deklaracja została złożona?

Pan Małkowski:

Podtrzymuje stanowisko, że chciałem 100% kosztów pokryć w momencie kryzysowym, normalnie zaproponowałem 50% na 50% dlatego, że jeżeli to będzie za darmo to droga będzie wykorzystywana tak jak do tej pory. Jeśli Gmina zapłaci chociaż część pieniędzy za remont to mam nadzieję, że zacznie się respektować od nieuczciwych rolników konsekwencje za niszczenie drogi, w tej chwili deklaruje publicznie pokrycie 50%. Pytam też dlaczego ta sama droga w innym kierunku do Pana P....., gdzie dojeżdża tylko jedna osoba została w zeszłym tygodniu wyrównana a ta droga została nietknięta? Uważam, że zostało to zrobione po złości. Chciałbym też przedstawić oryginał dokumentacji geotechnicznej wszystkich działek na postawienie fundamentów:

„wniosek - na terenie badania występują korzystne warunki gruntowo wodne dla potrzeb bezpośredniego postawienia niepodpiwniczony z budynków”.

Pani Wójt Magdalena Korpolak – Komorowska:

Jeżeli chodzi o wypowiedź na temat złośliwości jak przypuszczam z mojej strony to kieruje Pan to w stronę mieszkańców Kruszyna i Pani Radnej Danuty Sekleckiej. Mieszkańcy Kruszyna dysponują tak zwanym funduszem sołeckim i co roku oddają go żeby dokonywać bieżących remontów tego odcinka drogi, ponieważ tą drogą jeżdżą mieszkańcy Kruszyna i innych sołectw uprawiając swoje grunty. Zacytował Pan opinię geotechniczną, że są to korzystne warunki ale dla budynków niepodpiwniczonych. We wniosku był podniesiony punkt żebyśmy tę drogę zobaczyli dlatego dzisiaj jest wstęp do rozpatrzenia tego wniosku przez komisję, odbędzie się komisja wyjazdowa, gdzie Państwo kilka nowych dróg dla Gminy Włocławek osobiście obejrzyicie.

Pani Radna Magdalena Nowak zadała pytanie - jakie są koszty tego remontu, wysypania gruzu i przejechania równiarką, ponieważ nie wiem o jakiej skali tutaj mówimy?

Odpowiedzi udzielił Pan Małkowski

Za pierwszym razem droga była zrobiona za około 18 000, drugim razem było to 24 000. Na dzień dzisiejszy według mnie żeby doprowadzić tę drogę do odpowiedniego stanu kwota 10 000 byłaby wystarczająca i jest to łączny koszt.

Pan Przewodniczący zapytał - jakie będą koszty cząstkowe naprawy tej drogi?

Pan Radny Lewandowski odpowiedział, że godzina robocza równiarki kosztuje około 100 zł i koszty są uzależnione od tego ile ta równiarka będzie jechała czy godzinę czy dwie czy trzy.

Pan Przewodniczący stwierdził, że na tym powinniśmy zakończyć te dwa punkty, zostanie umówiony termin komisji wyjazdowej o czym poinformujemy Pana Małkowskiego.

Pan Małkowski podziękował za uwagę i opuścił posiedzenie.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę do godziny 15:05.

Po przerwie jako pierwsza głos zabrała Pani Wójt, która poinformowała, że Pan Małkowski poruszył temat dwóch pism: do Wójta Gminy Włocławek oraz wniosku mieszkańców Gminy Włocławek żeby doprowadzić drogę, o której dzisiaj rozmawialiśmy do prawidłowego funkcjonowania. Mieszkańcy zostaną poinformowani pismem, że odbędzie się jeszcze jedno posiedzenie Komisji i po zakończeniu postępowania otrzymają szczegółową odpowiedź w tym zakresie.

W dalszej kolejności Pan Przewodniczący zaproponował żeby przejść do następnego punktu z uwagi na brak pytań w temacie omawianym wcześniej.

Ad. 6

Pan Przewodniczący Tomasz Nowacki poinformował, że protokół został dostarczony członkom Komisji w celu zapoznania się z jego treścią i zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu z posiedzenia wspólnego Komisji Budżetu, Finansów, Promocji Wsi i Spraw Europejskich i Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego z dnia 14.09.2020 r.?

Uwag nie zgłoszono, w związku z tym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu z dnia 14.09.2020 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 7

W kolejnym punkcie Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu nr 18/20 z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego z dnia 10.12.2020 r.?

Uwag nie zgłoszono, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu nr 18/20 z dnia 10.12.2020 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 8

Następnie pod głosowanie poddano wniosek o przyjęcie protokołu z posiedzenia wspólnego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Rodziny i Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego z dnia 28.12. 2020 r. Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 9

Pan Przewodniczący zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu nr 19/20 z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego z dnia 07.01.2021 r.?

Pan Lewandowski wniósł uwagę do przedostatniej strony protokołu gdzie jest napisane, że „Pan Lewandowski zawnioskował za budową wagi na PSZOK-a i poprosił o przygotowanie opinii radcy prawnego na temat możliwości wykorzystania wagi samochodowej, którą mógłby przedstawić mieszkańcom gminy”, należy sprecyzować, że opinia miała dotyczyć tego czy mieszkańcy mogliby wazyć swoje płody rolne. Drugi wniosek dotyczy informacji jakie maszyny zostaną zakupione na PSZOK-a z dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ponieważ na dzień dzisiejszy żadnej informacji nie otrzymał.

Po wysłuchaniu uwag Pana Radnego Lewandowskiego Pan Przewodniczący stwierdził, że wszystkie uwagi zostaną naniesione do protokołu i poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie poprawionego protokołu nr 19/20 z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego z dnia 07.01.2021 r.

Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 10

W tym punkcie pod głosowanie poddano wniosek o przyjęcie protokołu nr 20/21 Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego z dnia 14.01. 2021 r.

Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 11

Pan Przewodniczący poprosił o przyjęcie protokołu nr 21/21 Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego z dnia 29.03. 2021 r.

Tutaj o sprostowanie poprosiła Pani Radna Seklecka, w punkcie 6 jest droga wewnętrzna a powinna być gminna. Po tej uwadze protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 12.

W kolejnym punkcie Pan Przewodniczący poprosił o omówienie projektu uchwały przez Panią Kierownik Katarzynę Knasiak.

Pani Kierownik poinformowała, że Włocławski Ośrodek Sportu i Rekreacji jak co roku wystąpił do Wójta Gminy Włocławek o możliwość utworzenia kąpieliska na terenie Gminy i możliwość otwarcia sezonu kąpielowego.

Taki sezon trwa od 26 czerwca 2021 roku do 31 sierpnia 2021 roku. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku prawo wodne obliguje Rady Gminy do corocznego podjęcia uchwały, która określa wykaz stworzonych kąpielisk na terenie Gminy oraz sezonu kąpielowego. Wniosek o ujęcie w wykazie kąpielisk corocznie składa organizator kąpieliska w terminie do 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy. Projekt uchwały przekazano do zaopiniowania Wodom Polskim oraz Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska i Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu we Włocławku. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wymienione wcześniej instytucje. Uchwała w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy i określenia sezonu kąpielowego jest aktem prawa miejscowego i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym województwa kujawsko-pomorskiego. Proszę Wysoką Radę o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Z uwagi na brak pytań Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania. Projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji omówiła Pani Małgorzata Krzeszewska Młodszy referent ds. księgowości budżetowej.

Pani Krzeszewska przekazała, że ustawą z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa została zmieniona ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych poprzez dodanie między innymi postanowienie, że Rada Gminy określa w drodze uchwały wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. Mając na uwadze powyższe regulacje prawne, podjęcie uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania bądź uwagi do omówionego projektu uchwały? Uwag nie zgłoszono, projekt uchwały przyjęto jednogłośnie.

Ad. 14

Pan Przewodniczący zapytał czy ma odczytywać sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego za rok 2020 ponieważ wszystkim członkom Komisji zostało ono przesłane na pocztę mailową. Radni zgodnie stwierdzili, że nie ma takiej potrzeby.

Ad. 15

Sprawy różne:

Pani Radna Seklecka

- remont dziury nowej drogi, którą się wjeżdża do cmentarza w Kruszynie, ponieważ tam jest uskok i droga jest nieukończona.

Pani Wójt, zanim będą wpływały wnioski w sprawach różnych poprosiła o chwilę uwagi ponieważ jako urząd mamy kilka spraw, w których proszę żeby Państwo Radni zajęli stanowisko.

Pani Katarzyna Knasiak zaczęła od tematu poruszonego przez Pana Radnego Dariusza Gliszczyńskiego odnośnie przekazania odcinka działki numer 145 o długości 33 m w miejscowości Modzerowo. Dalsze wyjaśnienia przedstawiła Pani Agnieszka Niemczyk. Parafia Matki Bożej Fatimskiej wystąpiła o przekazanie odcinka drogi działki numer 145 o długości około 33 m przy kaplicy w Modzerowie. Kaplica wymaga remontu i przebudowy,

aby podjąć te prace niezbędnym jest zagospodarowanie tego odcinka działki. W zamian parafia będąca właścicielem działki numer 144, na której znajduje się kaplica a także infrastruktura elektryczna i kanalizacji ściekowej przekazuje Gminie część działki niezbędnej do obsługi tej infrastruktury. Zapis w miejscowym planie nie zakazuje rozbudowy więc możliwość zależy od uzgodnień z konserwatorem zabytków. Jest to odcinek o powierzchni około 20 m kwadratowych.

Pani Wójt doprecyzowała, że w miejscowości Modzerowo mamy „pętlę” okalającą kaplicę, nie byliśmy jako Gmina właścicielem działki 145 skomunalizowaliśmy ją i ma ona ten moment status drogi. Na tej działce mamy zlokalizowaną infrastrukturę Gminy Włocławek czyli przepompownię ścieków i urządzenie elektryczne, które zasila przepompownię. Deklaracja księdza proboszcza o tym, że będzie tam rozbudowywana kaplica jest z grudnia 2020 r. i nie wiadomo na ile jest aktualna i w jakim okresie czasu ewentualnie te prace by się tam odbywały. Dlatego też daję Państwu to pod rozważenie, bo korzystamy w jednej części z tej nieruchomości a poza tym pozbywamy się odcinka drogi, która tworzy system komunikacji dla działki zlokalizowanej naprzeciwko świątyni. Ponieważ jest to obiekt zabytkowy wytyczne możliwości i zakresu rozbudowy będzie musiał przysłać inwestor uzgodnić z konserwatorem zabytków i organem, który takowe pozwolenie wydaje. Jako Wójt wystąpiłam do Starosty Włocławskiego o wstępną analizę na temat możliwości rozbudowy, Starostwo odpowiedziało bardzo lakonicznie, że na ten moment jest to droga i jeżeli będzie przeznaczenie to wówczas administracyjnie temat zostanie rozpoznany. Proszę Państwa żebyśmy w tym zakresie podjęli stanowisko czy mamy dokonywać podziału tej nieruchomości i czy mamy dokonywać zmiany przeznaczenia gruntu?

Pan Przewodniczący zapytał jakie w tej sprawie stanowisko ma Pani Wójt?

Pani Wójt odpowiedziała, że nie ma nic przeciwko, jeżeli faktycznie te inwestycje miałyby nastąpić i uregulujemy stan prawny tej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej to możemy do tego tematu podejść. Jeżeli będzie tutaj od Państwa zielone światło to możemy do tych rozmów przystąpić.

Pan Radny Dariusz Gruszczyński

W temacie kościółka i kaplicy wstępne uzgodnienia z konserwatorem zabytków były prowadzone i nic bez ich wiedzy nie będzie się działo. Prowadzone też mają być rozmowy z MPK Włocławek nie wiadomo na jakim są etapie bo autobus będzie już stawał wzdłuż ulicy Wiślanej na drodze krajowej.

Pani Wójt Magdalena Korpolak - Komorowska

Na tym gruncie funkcjonuje tak zwana mini pętla, ponieważ to było jedyne miejsce gdzie mógł autobus MPK zawracać, teraz jest to przystanek pośredni. Jeżeli z Państwa strony będzie zielone światło to organizatorem transportu publicznego na terenie Gminy jest Gmina Włocławek dlatego też będziemy prowadzili rozmowy dotyczące możliwości usytuowania przystanku na drodze krajowej. Pierwszą inicjatywą będzie uzgodnienie czy dostaniemy nowe miejsce lokalizacji przystanku przy drodze krajowej numer 62.

Komisja zdecydowała żeby podjąć w tym temacie rozmowy.

Pan Przewodniczący poprosił o następny temat.

Pani Kierownik Katarzyna Knasiak

Kolejnym punktem jest wniosek mieszkańca miejscowości Radogyszyn o przekazanie drogi będącej własnością Gminy Włocławek. Droga ta prowadzi do lasu jest to obecnie droga gruntowa.

Pani Agnieszka Niemczyk

Pan Ś.... wystąpił o wykup działki stanowiącej drogę gminną w Józefowie o numerze 272 to jest powierzchnia 1900 m kwadratowych długość około 600 m, która prowadzi do posesji wnioskodawcy. Według informacji uzyskanych od notariusza nie jest możliwe sporządzenie aktu notarialnego na sprzedaż działki będącej drogą.

Pani Wójt uzupełniła wypowiedź, że niektórym na pewno ta droga jest znana prowadzi do jednej nieruchomości, która w tej chwili jest w rękach prywatnych. Jest to droga, którą obsługiwana jest również gospodarka leśna. Gmina nie może sprzedawać dróg to są wyjątkowe przypadki kiedy taka sytuacja następuje. Tutaj dodatkowo mamy jeszcze podmiot jakim jest Nadleśnictwo Włocławek, które również z tej drogi korzysta. Nie wiadomo jakie ten Pan miałby zamiary nawet wówczas gdyby dostał służebność lub dzierżawę gruntu i nie wiemy czy to nie byłoby większym utrudnieniem niż korzyścią.

Pani Radna Seklecka zapytała czy wnioskodawca zna sytuację, że gdyby kupił drogę to musi udostępnić dojazd Nadleśnictwu Włocławek?

Pani Wójt odpowiedziała, że tak Pan zna sytuację.

Stanowisko komisji w tej sprawie jest takie, że tej drogi nie można sprzedać wnioskodawcy.

Pani Kierownik Knasiak przedstawiła kolejny punkt, wniosek mieszkańca w sprawie sprzedaży gruntu stanowiącego własność Gminy Włocławek w miejscowości Modzerowo stanowiącego działkę 170/5.

Referent Pani Agnieszka Niemczyk.

Pan Ch..... zawnioskował o sprzedaż działki nr 170/5 w Modzerowie, powierzchnia 290 m 298 m został poinformowany, że działka jest objęta zakazem lokalizowania nowej zabudowy a jej przeznaczenie podstawowe to uprawy polowe i ogrodnicze. Pomimo tego chciałby nadal wystąpić o wykup tej działki. Działka zlokalizowana jest przy drodze głównej 62.

Pani Wójt dodała, że jest to wolna działka, która ma w planie przeznaczenie rolnicze, z informacji uzyskanych od wnioskodawcy wynika, że Pan chce zrobić przeznaczenie rekreacyjne czego zrobić nie można. 1 grudnia 2020 roku wnioskodawca złożył pismo do Urzędu Gminy, że chce kupić działkę i chce zrobić z niej działkę rekreacyjną. Dostał zaświadczenie od Urzędu Gminy jakie jest przeznaczenie w planie oraz odpowiedź, że jeżeli będzie dalej zainteresowany zakupem powyższej nieruchomości to w terminie siedmiu dni powinien urząd o tym poinformować. W tym terminie żadnej informacji Pan wnioskodawca nie przekazał.

Stanowisko Komisji jest takie, że wnioskodawca ewentualnie może ponowić swój wniosek, który będzie rozpatrzony.

Referent Pani Agnieszka Niemczyk

Kolejny punkt dotyczy wykupu działek w miejscowości Nowa Wieś. Państwo Ś..... złożyli ofertę wykupu od nich działek o numerach 266 i 267 w Nowej Wsi. Łączna powierzchnia tych działek to 139 m kwadratowych za kwotę 112 000 zł.

Pani Wójt doprecyzowała wypowiedź, że na terenie osiedla Nowa Wieś jest działka, na której jest zlokalizowana świetlica wiejska i plac zabaw. Ta działka w tej chwili nie zaspokaja wszystkich potrzeb mieszkańców osiedla, na zebraniu z mieszkańcami padła propozycja, żeby podjąć rozmowy o wykup działki znajdującej się naprzeciwko w celu inwestycji w rozbudowę infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Pierwotnie były prowadzone rozmowy z właścicielami żeby się wymienić na jakies grunt, który jest własnością Gminy Włocławek Państwo obejrżeli kilka

nieruchomości ale nie byli zainteresowani ich lokalizacją tak więc jedyną formą pozostaje forma zakupu za kwotę, którą Państwo podali.

Pani Radna Nowak zgłosiła uwagę, że boi się czy w tym roku budżet gminy to wytrzyma i zapytała czy ten temat można przełożyć na następny rok budżetowy.

Pani Wójt poprosiła żeby nie przekreślać tego tematu bo to jest dla Gminy ważny zwłaszcza jeżeli chcemy prowadzić politykę społeczną i aktywizować sport na terenie naszej Gminy.

Pani Radna Seklecka zapytała czy w tym roku znajdziemy na to jakieś środki?

Pani Wójt odpowiedziała, że na ten moment nie może powiedzieć czy środki będą czy nie, zobaczymy jak się ułoży rok budżetowy i jak zamkniemy inwestycje.

Pan Radny Wrocławski stwierdził, że innej możliwości żeby taką infrastrukturę sportową zrobić nie ma a cena działki za metr kwadratowy jest zbliżona do tych cen, które w tej chwili funkcjonują na rynku.

Pani Wójt wspomniała również o tym, że na terenie Nowej Wsi mamy działające od kilkunastu lat organizacje pozarządowe są to dwa duże i liczne stowarzyszenia. Wybudowany obiekt świetlicy wiejskiej jest mały i jest ograniczona możliwość prowadzenia działalności przez te stowarzyszenia.

Pan Przewodniczący stwierdził, że stanowisko Komisji jest takie, że na dzień dzisiejszy Komisja daje Pani Wójt możliwość dalszych negocjacji i wtedy wrócimy do sprawy.

Kolejnym punktem przedstawionym przez Panią Kierownik jest wniosek sołtysa sołectwa Warzachawka Nowa w sprawie nadania nazw ulic, które są ustalone z mieszkańcami.

Opinia Komisji w tym zakresie jest pozytywna.

Następnie przedstawiono wniosek mieszkańców miejscowości Potok, którzy wnioskuje tak jak w roku ubiegłym o wybudowanie sieci wodociągowej zaopatrującej w wodę miejscowość Potok. Sieć wodociągowa prowadziłaby do 6 nieruchomości i zaopatrywałaby łącznie około 20 osób w wodę. Wodociąg zostałby wybudowany wspólnie z Gminą Miasto Brześć Kujawski, po wymianie pism Gmina Miasto Brześć Kujawski napisała pismo, że przedstawia do akceptacji warunki świadczenia usług dostawy wody na terenie wyżej wymienionej miejscowości: dostawa wody będzie przeprowadzona na podstawie umowy o hurtową sprzedaż wody zawartej pomiędzy Zakładem Usług Komunalnych w Brześciu Kujawskim a Gminą Włocławek lub wskazanym przez Gminę przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym, przedmiotowa umowa zapewni odpowiednie warunki świadczenia usług, określi prawa i obowiązki stron oraz inne elementy. W punkcie drugim zawarli, iż w celu umożliwienia sprzedaży wody Zakład Usług Komunalnych w Brześciu Kujawskim i upoważnienia Gminy Brześć Kujawski zleci wykonanie dokumentacji technicznej na budowę wodociągu do granicy administracyjnej pomiędzy obiema jednostkami samorządowymi, długość tego wodociągu wynosiłaby 160 m. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę roboty budowlane na odcinku określonym we wcześniejszym punkcie wykona Zakład Usług Komunalnych Brześć Kujawski, koszt budowy studni wodomierzowej z kolei pokryje Gmina Włocławek na podstawie faktury wystawionej przez Zakład Usług Komunalnych w Brześciu Kujawskim następnie rozbudowę wodociągu na terenie wsi Potok od studni wodomierzowej zrealizuje samodzielnie Gmina Włocławek na podstawie warunków przyłączenia wydanych przez gestora sieci. Rozliczenie kosztów za dostawę wody następować będzie na podstawie wskazań wodomierza zamontowanego na studni wodomierzowej zlokalizowanej na granicy gmin i wystawionych faktur z terminem płatności. Zakład Usług Komunalnych w Brześciu Kujawskim zobowiązuje się dostarczyć Gminie Włocławek wodę w odpowiedniej ilości i w jakości określonej normami, obowiązek utrzymania konserwacji i sieci wodociągowej spoczywał będzie na właścicielu

poszczególnych odcinków sieci, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego Gmina Brześć Kujawski w zakresie określonym w piśmie. Koszty zostaną określone przy sporządzaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej.

Pani Wójt zabrała głos i wspomniała, że podpisanie porozumienia nie skutkuje wydatkowaniem środków finansowych będzie to tylko współpraca, która umożliwi nam ewentualnie złożenie być może wspólnego wniosku o dofinansowanie tej inwestycji.

Radny Zbigniew Lewandowski zadał pytanie jaka jest cena wody w Brześciu Kujawskim i czy cena za wodę dla mieszkańców będzie taka jak u nas w Gminie?

Pani Wójt odpowiedziała, że będzie to cena taka jak jest w Brześciu Kujawskim i na ten moment nie ma wiedzy jaka to kwota.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wolę współpracy z Gminą Brześć Kujawski.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś sprawy?

Głos zabrał Radny Gliszczyński, który poinformował o zgłoszeniu mieszkańca Łagiewnik, gdzie płynie rzeczka Lubieńka, na której jest przepust wodny. Pan zgłosił, że przepust nie przepuszcza i zwraca się z prośbą o ustalenie czy to jest własność Wód Polskich czy to jest własność Gminy

Pani Wójt odpowiedziała, że zna temat od wielu lat, na rzece Lubieńce mamy dwa przepusty jeden ma dwa światła drugi ma trzy światła, jeżeli mówimy o przepuście drogowym to nawierzchnię drogi jak gmina utrzymuje, jeżeli chodzi o dodatkowe światło to nie jest problem Gminy, problemem jest systematyczne i dogłębne czyszczenie rzeczki Lubieńka i to powinny wykonywać Wody Polskie.

Pan Radny Brzeziński

- na placu zabaw w Kosinowie są zepsute schody na zjeżdżalnię, po której wchodzi dzieci. Te schody są bardzo luźne i wypadają a cały obiekt wymaga malowania.
- druga sprawa dotyczy skrzyżowania w Łączkach, gdzie miała być zmiana organizacji ruchu.
- prośba o naprawę dróg utwardzonych i nieutwardzonych na terenie

Pan Radny Bogdanowicz

- problem z działkowcami, którzy wywieźli gałęzie i śmieci ze swoich działek.
- jeden z mieszkańców na Dębnie prosił o przedłużenie Dębowej.

Pani Wójt poruszyła temat śmieci na działkach, zakładane są tam fotopułapki, w tym roku będą również dokupione, zostanie też wstawiony kontener żeby śmieci sprzątać. Jeżeli chodzi o ulicę Dębową to jest kontynuacja drogi o nawierzchni bitumicznej, którą robiliśmy w zeszłym roku. W tej sprawie był mieszkaniec, została podpisana karta rejestracji interesanta i Pan dostanie odpowiedź.

Pytanie Pana Lewandowskiego co z nakładką w Łagiewnikach i prośba żeby na komisji wyjazdowej pojechać na drogę w stronę Dębic żeby zobaczyć jak ona wygląda.

Pani Wójt odpowiedziała, że jeżeli chodzi o nakładkę w Łagiewnikach to temat jest niezakończony i systematycznie monitorowany w Zarządzie Dróg Wojewódzkich.

Informacja od Pani Wójt, że w dniu jutrzejszym podpisane będzie porozumienie, które ma formę listu intencyjnego i nie jest porozumieniem finansowym z Krajowym Zasobem Nieruchomości Administracyjnych Włocławek w zakresie tak zwanych SIM-ów czyli Spółdzielczych Inwestycji Mieszkańcowych, jest to powstanie spółki, którą tworzą samorzady i Krajowy Zespół Nieruchomości, żeby taka spółka zaczęła funkcjonować to konieczny jest udział 10 samorządów. Nie będzie to rościło ze strony urzędu żadnych skutków finansowych. Na prowadzenie tej

spółki każdy z samorządów będzie mógł pozyskać grant w wysokości 3 milionów zł, który będzie przeznaczony na funkcjonowanie spółki.

Ad. 16.

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym i zakończył posiedzenie.

Sporządziła
Monika Lipigórska

Przewodniczący
Komisji GK DŃSiPP

Tomasz Nowacki

