

ZARZĄDZENIE NR 120/20  
WÓJTA GMINY WŁOCŁAWEK  
z dnia 20 lipca 2020 r.

w sprawie: *unieważnienia konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Polskich Noblistów w Kruszynie*

*Na podstawie § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 sierpnia 2017r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2017r. poz. 1587, z 2019r. 1634) w zw. z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r. poz. 713)*

**zarządzam, co następuje:**

§ 1. Unieważnia się konkurs na Dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Polskich Noblistów w Kruszynie z powodu nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Kierownikowi Centrum Usług Wspólnych Gminy Włocławek.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT  
*mgr inż. Magdalena Korpiak-Komorowska*

### **Uzasadnienie:**

W postępowaniu konkursowym na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Polskich Noblistów w Kruszynie organ prowadzący szkołę, po zapoznaniu się z protokołem z posiedzenia Komisji Konkursowej oraz innymi dokumentami złożonymi w postępowaniu konkursowym przez osoby przystępujące do konkursu, stwierdził istotne naruszenia procedury konkursowej, które wymagają unieważnienia postępowania konkursowego. W przekonaniu organu prowadzącego nie było podstaw formalnych ani merytorycznych do podjęcia przez Komisję Konkursową uchwały o odmowie dopuszczenia do postępowania konkursowego jednej z kandydatek.

Do konkursu zgłosiły się dwie kandydatki. Jak wynika z protokołu Komisji Konkursowej, w którego treści zawarto uchwałę nr 2 w sprawie odmowy dopuszczenia do udziału w konkursie jeden z kandydatek, Komisja Konkursowa uzasadniła podjętą uchwałę tym, że kandydatka nie spełnia wymagań wskazanych w ogłoszeniu o konkursie – nie wykazała bowiem, że posiada przygotowanie pedagogiczne. W ocenie organu prowadzącego, z załączonej do oferty dokumentacji wynika, że kandydatka posiada wymagane przygotowanie pedagogiczne. W ofercie znajdują się dokumenty potwierdzające, że kandydatka jest wieloletnim nauczycielem z przygotowaniem pedagogicznym. Przebieg drogi zawodowej jako nauczyciela, kandydatka szczegółowo opisała w życiorysie zawodowym i potwierdziła załączonymi dokumentami m. in. świadectwami pracy. Ponadto należy wskazać, że w załączonym do oferty akcie nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego z dnia 22 sierpnia 2016 r. wprost stwierdzono, że kandydatka posiada wykształcenie wyższe magisterskie z przygotowaniem pedagogicznym. Dodatkowo w załączonym rozstrzygnięciu odwołania od oceny pracy nauczyciela z dnia 25 lipca 2016 r., podpisanym z upoważnienia Kujawsko- Pomorskiego Kuratora Oświaty przez Kujawsko- Pomorskiego Wicekuratora Oświaty, także potwierdzono, że kandydatka jest nauczycielem mianowanym, posiadającym wyższe wykształcenie magisterskie z przygotowaniem pedagogicznym. Dokument ten jednoznacznie więc zaświadcza o posiadaniu przez kandydatkę wymaganego przygotowania pedagogicznego.

Z posiadanej przez organ prowadzący dokumentacji konkursowej wynika także, że na posiedzeniu Komisji Konkursowej w dniu 06 lipca 2020r., wobec wątpliwości Komisji, kandydatka przedstawiła oryginał zaświadczenia, potwierdzającego posiadanie wymaganego przygotowania pedagogicznego, czego jednak Komisja nie uwzględniła przy podejmowaniu uchwały o odmowie dopuszczenia kandydatki do udziału w konkursie.

W świetle powyższego organ prowadzący uważa, iż uchwała Komisji Konkursowej o odmowie

dopuszczenia kandydatki do konkursu na tej podstawie, że nie wykazała w złożonych na konkurs dokumentach, że posiada przygotowanie pedagogiczne, jest pozbawiona podstaw prawnych i sprzeczna ze stanem faktycznym. Decyzja Komisji Konkursowej w sposób niedopuszczalny i nieuprawniony wyeliminowała kandydatkę z dalszego postępowania konkursowego. Należy także wskazać, że w treści ogłoszenia opartego na przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej ( Dz.U. z 2017 r. poz. 1587ze zm.) nie wynika, że wyżej wymienione zaświadczenie, potwierdzające posiadanie przygotowania pedagogicznego, jest dokumentem wymaganym od kandydata na stanowisko dyrektora szkoły, którego nieprzedstawienie oznacza odmowę dopuszczenia kandydata do dalszego postępowania konkursowego, jeżeli z innych dokumentów wynika, że nauczyciel legitymuje się przygotowaniem pedagogicznym. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej, a za nim ogłoszenie o konkursie określa wymóg złożenia dokumentów potwierdzających posiadanie wymaganego wykształcenia, natomiast nie zawiera wymogu potwierdzenia określonym dokumentem przygotowania pedagogicznego. Wykształcenie i przygotowanie pedagogiczne to dwa różne pojęcia w języku prawnym i prawniczym. Potwierdza to m.in. treści art. 9 ust.1. pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela, zgodnie z którym stanowisko nauczyciela może zajmować osoba, która posiada wykształcenie wyższe z odpowiednim przygotowaniem pedagogicznym. Oznacza to, że także ustawodawca rozróżnia pomiędzy wykształceniem, a przygotowaniem pedagogicznym. Kandydatka nie mając przygotowania pedagogicznego nie mogła by być czynnym nauczycielem. W świetle powyższego należy stwierdzić, że obie kandydatki przedstawiły wszystkie wymagane dokumenty i spełniały wymogi dopuszczenia do konkursu. Stanowisko zajęte w tej sprawie przez organ prowadzący, znajduje potwierdzenie w szerokim orzecznictwie sądowym. W szczególności można tu wymienić wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 kwietnia 2012r. Sygn. akt IOSK 58/12 /LEX Nr 1264854/ wraz z uzasadnieniem. Można wskazać również na nowsze orzecznictwo sądów administracyjnych, że braki w potwierdzeniu formalnym w chwili konkursu uprawnień zawodowych nauczyciela nie wpływają na ważność aktów potwierdzających przyznanie nauczycielowi takich uprawnień (wyrok WSA w Gdańsku Sygn. akt. III SA/Gd 705/18 z dnia 31 października 2018 r. /LEX Nr 25808800/; wyrok WSA w Szczecinie z 17 października 2019 r., Sygn. akt II SA/Sz 682/19 /LEX Nr 2759151/, który wskazał, że „*odmowa dopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego tylko z tego powodu, że przedłożone przez niego dokumenty*

wzbudziły wątpliwości komisji konkursowej wyłącznie o formalnym charakterze, była nieuprawniona. Nie została bowiem jednocześnie podważona wiarygodność tych dokumentów ani tym bardziej ich merytoryczna zawartość. Potwierdzały one bowiem fakty związane z osobą kandydata, jego stażem zawodowym, wykształceniem, stopniem awansu zawodowego, czy w końcu oceną wykonywanej dotychczas pracy na stanowisku nauczyciela. Działanie komisji konkursowej odznaczało się zatem zbyt daleko idącym formalizmem, który nie znajdował uzasadnienia w okolicznościach analizowanego przypadku. Wywodzenie negatywnych dla kandydata skutków nieprawidłowego uwierzytelnienia przedkładanych przez niego dokumentów, przy jednoczesnym braku jakiegokolwiek regulacji w zakresie sposobu i formy uwierzytelnienia, jest działaniem niedopuszczalnym.”).

Reasumując należy stwierdzić, że z dokumentów, które przedłożyła kandydatka niedopuszczona do konkursu wynika, że posiada ona odpowiednie przygotowanie pedagogiczne. Kandydatka przedłożyła bowiem m.in. akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, którego treść wskazuje, że kandydatka posiada wykształcenie wyższe z przygotowaniem pedagogicznym, dokumentację przebiegu pracy zawodowej, rozstrzygnięcie odwołania od oceny pracy nauczyciela z dnia 25 lipca 2016 r., podpisane przez Kujawsko-Pomorskiego Wicekuratora Oświaty z upoważnienia Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty potwierdzające, że kandydatka jest nauczycielem mianowanym, posiadającym wykształcenie wyższe z przygotowaniem pedagogicznym.

Organ prowadzący, po zapoznaniu się z dokumentacją konkursową kandydatek nie ma wątpliwości co do posiadania stosownych uprawnień zawodowych przez obie kandydatki, w tym kandydatkę, której nie dopuszczono do dalszego postępowania konkursowego. Niedopuszczenie tej kandydatki do udziału w konkursie w dniu 6 lipca 2020 r. stanowiło naruszenie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, obligujące organ prowadzący do unieważnienia konkursu. Brzmienie § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2017r. poz. 1587ze zm.), zgodnie z którym, organ prowadzący unieważnia konkurs w razie stwierdzenia nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego nie pozostawia wątpliwości co do obligatoryjnego charakteru tej normy kompetencyjnej zobowiązującej Wójta Gminy Włocławek do unieważnienia konkursu w razie stwierdzenia opisanego powyżej uchybienia.

Z przyczyn powyższych, wydanie niniejszego zarządzenia przez Wójta Gminy Włocławek, jest w pełni uzasadnione.

Wójt Gminy Włocławek, decyzję w sprawie pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły, ze względu na sytuację epidemiczną na terenie całego kraju i czasowe ograniczenie funkcjonowania jednostek systemu oświaty ze względu na zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie COVID-19, podejmie w odrębnym zarządzeniu.

  
mgr inż. Małgorzata Korpolak-Kymorowska