

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:  
**„Przebudowa dróg gminnych z podziałem na 5 zadań.”**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z treścią art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) Zamawiający zawiadamia o: wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o zamówienie **„Przebudowa dróg gminnych z podziałem na 5 zadań.”** Postępowanie jest podzielone na pięć (5) części:

- 1) część I – „Przebudowa drogi gminnej w Ludwinowie” ;
- 2) część II - „Przebudowa drogi gminnej Adaminowo – Łączki”;
- 3) część III - „Przebudowa drogi gminnej w Sykule” ;
- 4) część IV- „Przebudowa drogi gminnej Mursk – Przerytka –Smólnik w miejscowości Ładne –Mursk”;
- 5) część V - „Przebudowa drogi gminnej w Teląźnie Leśnej”.

I. Najkorzystniejszą ofertą w części I **„Przebudowa drogi gminnej w Ludwinowie”** okazała się oferta Nr 1 złożona przez **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Drogowe Sp. z o.o. Olsza 3, 88 – 300 Mogilno**. Oferta otrzymała następującą ilość punktów: cena oferty -**334 630,76 zł brutto** - 60,00 pkt; okres gwarancji i rękojmi – 60 miesięcy - 40,00 pkt. **Łącznie 100 pkt.**

**Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty i punktacje przyznanym ofertom w każdym kryterium oceny ofert:** 1) cena /C/- waga 60; 2) okres gwarancji i rękojmi – waga 40

#### 1) na część I - „Przebudowa drogi gminnej w Ludwinowie”

l.p.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość punktów cena oferty Max 60 pkt	Okres gwarancji – rękojmi	Ilość punktów okres gwarancji – rękojmi Max 40 pkt	Łączna ilość punktów
1.	Nr 1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Sp. z o.o. Olsza 3 88-300 Mogilno	334 630,76 zł brutto	60,00 pkt	60 m-cy	40,00 pkt	100 pkt

2.	Nr 3.	Włocławskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. Nowa Wieś, ul. Jana Pawła II nr 7, 87-853 Kruszyn	343 805,42 zł brutto	58,40	60 m-cy	40,00 pkt	98,40pkt
----	-------	---	----------------------	-------	---------	-----------	----------

II. Najkorzystniejszą ofertą w części II „Przebudowa drogi gminnej Adaminowo – Łączki” okazała się oferta Nr 3 złożona przez **Włocławskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. Nowa Wieś, ul. Jana Pawła II nr 7, 87- 853 Kruszyn** (Jedyna oferta złożona na część II). Oferta otrzymała następującą ilość punktów: cena oferty - **144 580,72 zł brutto** - 60,00 pkt; okres gwarancji i rękojmi – 60 miesięcy - 40,00 pkt. **Łącznie 100 pkt.**

III. Najkorzystniejszą ofertą w części III „Przebudowa drogi gminnej w Sykule” okazała się oferta Nr 1 złożona przez **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Drogowe Sp. z o.o. Olsza 3, 88 – 300 Mogilno** Oferta otrzymała następującą ilość punktów: cena oferty - **215 187,60 zł brutto** 60,00 pkt; okres gwarancji i rękojmi – 60 miesięcy - 40,00 pkt. **Łącznie 100 pkt.**

**Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty i punktacje przyznanym ofertom w każdym kryterium oceny ofert:** 1) cena /C/- waga 60; 2) okres gwarancji i rękojmi – waga 40

**na część III- „Przebudowa drogi gminnej w Sykule”**

I.p.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość punktów cena oferty Max 60 pkt	Okres gwarancji – rękojmi	Ilość punktów okres gwarancji – rękojmi Max 40 pkt	Łączna ilość punktów
1.	Nr 1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Sp. z o.o. Olsza 3 88-300 Mogilno	215 187, 60 zł brutto	60,00 pkt	60 m-cy	40,00pkt	100 pkt
2.	Nr 2.	Marian Tompalski Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe MAR DAR Makówiec 53, 87 – 602 Chrostkowo	218 851,67 zł brutto	59,00 pkt	60 m-cy	40 ,00 pkt	99,00pkt

IV. Najkorzystniejszą ofertą w części IV „Przebudowa drogi gminnej Mursk – Przerzytka –Smólnik w miejscowości Ładne –Mursk”;

okazała się oferta Nr 2 złożona przez **Marian Tompalskiego Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe MAR DAR, Makówiec 53, 87 -602 Chrostkowo** Oferta otrzymała następującą

ilość punktów: cena oferty - **161 431,77 zł brutto** 60,00 pkt; okres gwarancji i rękojmi – 60 miesięcy - 40,00 pkt. **Łącznie 100 pkt.**

**Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty i punktacje przyznanym ofertom w każdym kryterium oceny ofert:** 1) cena /C/- waga 60; 2) okres gwarancji i rękojmi – waga 40

**części IV „Przebudowa drogi gminnej Mursk – Przerzytka – Smólnik w miejscowości Ładne – Mursk”**

I.p.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty Łączna ilość punktów brutto	Ilość punktów cena oferty Max 60 pkt	Okres gwarancji – rękojmi	Ilość punktów okres gwarancji – rękojmi Max 40 pkt	Łączna ilość punktów
1.	Nr 1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Sp. z o.o. Olsza 3 88-300 Mogilno	196 085,86 zł brutto	49,40 pkt	60 m-cy	40,00 pkt	89,40 pkt
2.	Nr 2.	Marian Tompalski Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe MAR DAR Makówiec 53, 87 – 602 Chrostkowo	161 431,77 zł brutto	60,00 pkt	60 m-cy	40,00 pkt	100 pkt

V. Najkorzystniejszą ofertą w części V „Przebudowa drogi gminnej w Teląźnie Leśnej” okazała się oferta Nr 2 złożona przez **Marian Tompalskiego Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe MAR DAR, Makówiec 53, 87 -602 Chrostkowo**. Oferta otrzymała następującą ilość punktów: cena oferty - **139 032,56 ,77 zł brutto** 60,00 pkt; okres gwarancji i rękojmi – 60 miesięcy - 40,00 pkt. **Łącznie 100 pkt.**

**Inormacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty i punktacje przyznanym ofertom w każdym kryterium oceny ofert:** 1) cena /C/- waga 60; 2) okres gwarancji i rękojmi – waga 40

**części V „Przebudowa drogi gminnej w Teląźnie Leśnej”**

VI.	I.p.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Ilość punktów w cena oferty Max 60 pkt	Okres gwarancji – rękojmi	Ilość punktów okres gwarancji – rękojmi Max 40 pkt	Łączna ilość punktów
1.		Nr 1.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Drogowe Sp. z	148 695,42 zł	56,10 pkt	60 m-cy	40,00 pkt	96,10 pkt

		o.o. Olsza 3 88-300 Mogilno	brutto				
2.	Nr 2.	Marian Tompalski Przedsiębiorstw o Handlowo- Usługowe MAR DAR Makówiec 53, 87 – 602 Chrostkowo	139 032,5 6 zł brutto	60,00 pkt	60 m-cy	40,00 pkt	100,00pkt t

**VI. Dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów:**

Nie dotyczy

**VII. Nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:**

Nie dotyczy

**VIII. Unieważnieniu postępowania:**

Nie dotyczy

**IX. Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zgodnie z treścią art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

WÓJT  
mgr inż. Magdalena Korpolak-Komorowska