

Protokół
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 20.03.2018 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 09:00 w świetlicy w Świątosławiu. W posiedzeniu uczestniczyli Radni Gminy Włocławek – członkowie Komisji, Wójt Gminy Włocławek Ewa Braszkiewicz, Kierownik RBRIgK Aneta Kręcicka, Inspektor Nadzoru Budowlanego Maciej Stawski, Radny Bogusław Wrocławski.

W posiedzeniu uczestniczyło 3 Radnych - lista obecności Radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Odczytanie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
4. Wizytacja w świetlicy w Świątosławiu po termomodernizacji.
5. Kontrola działalności OSP – Warząchewka Polska, Smólsk.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Tomasz Karkosik o godzinie 9:00.

Ad.2.

Pan Przewodniczący powitał wszystkich przybyłych na posiedzenie komisji, a następnie stwierdził quorum /obecnych 3 członków komisji/.

Ad.3.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek posiedzenia. Do proponowanego porządku uwag nie zgłoszono, w związku z tym poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Głosowano:

Za – 3

Przeciw – 0

Wstrzymujących się – 0

Ad.4.

Na bieżąco na pytania Komisji odpowiedzi udzielał na bieżąco inspektor nadzoru budowlanego Maciej Stawski, Kierownik RB RiGD Aneta Kręcicka.

Pan Przewodniczący T. Karkosik, odniósł się do zastrzeżeń i niezgodności z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 13.03.2018 r.

Jedną z uwag były okna, do której ustosunkował się Pan inspektor Maciej Stawski, informując że od momentu wmontowania okien, były co do ich zgodności z dokumentacją wątpliwości i w związku z tym Urząd Gminy wszczął procedurę sprawdzającą stopień przenikalności ciepła. Na wstępnym etapie budowy, wstrzymano montaż stolarki okiennej i wówczas wykonawca wymienił wkłady szybowe według jego oświadczenia i dostarczył deklaracje, które odpowiadały wymaganiom dokumentacji technicznej.

Kierownik RB RiGK A. Kręcicka poinformowała, że został powołany biegły, który wyjaśni wątpliwości Urzędu. Budowa została zatrzymana na pewnym etapie w związku z wątpliwościami co do robót. Wykonawca mając zastrzeżenia co do projektu czy przedmiaru nie kierował pytań. Pani projektant na bieżąco udzieliłaby odpowiedzi (na etapie przetargu).

Pan Radny B. Wrocławski zwrócił uwagę na ostre narożniki występujące przy parapetach wewnętrznych oraz na nieprawidłowe poprowadzenie rurek centralnego ogrzewania niezgodnych z dokumentacją.

Pan inspektor Maciej Stawski, przekazał że parapety wewnętrzne, nie były przedmiotem przetargu zostały wykonane gratis ale wykonane poprawnie. Ustosunkował się również do instalacji grzewczej, która została wykonana zgodnie z dokumentacją i zaakceptowana przez inspektora robót sanitarnych i projektanta. Ponadto poinformował, że ten temat był także omawiany z inspektorem nadzoru robót wodno-kanalizacyjnych. Stan techniczny kanałów nie pozwolił na ich wpuszczenie w podłogę gdyż wymagałoby to dodatkowych kosztów. Odnośnie zastrzeżeń co do kominka, przypomniał że nie był on przedmiotem przetargu w związku z tym, nie był uwzględniony w kosztorysie. Wykonany został 5 lat temu, inspektor który nadzorował systemy instalacyjne, nie widział innej możliwości instalacji rurek, jak tylko pod kominkiem, zgodnie z dokumentacją.

Pan radny B. Wrocławski, odniósł się do niewłaściwej wysokości drzwi wejściowych.

Pan inspektor Maciej Stawski, poinformował że drzwi są osadzone w istniejącym otworze drzwiowym można je przebudować w momencie montażu polbruki co będzie wiązało się z wykonaniem nowego nadproża i kosztami.

Pan Przewodniczący T. Karkosik, zwrócił uwagę na źle wykonane parapety zewnętrzne.

Pan inspektor Maciej Stawski, odpowiedział że parapety zewnętrzne zostały zgłoszone do poprawy tak jak i malowanie m.in. ścian.

Pan Przewodniczący T. Karkosik, odniósł się do kolejnego punktu nieprawidłowości zgłoszonych na poprzedniej Komisji Rewizyjnej, informując o braku folii izolacyjnej oraz o złym rozłożeniu wełny na poddaszu lub jej braku, a także niezagruntowaniu łąt.

Pan inspektor Maciej Stawski, odpowiedział że z wykonawcą grubość waty została ustalona (15cm i 10cm). Jeżeli wykonawca samowolnie zmienił technologię za co odpowiada kierownik budowy lub właściciel lub osoba, która zauważyła niezgodność powinna powiadomić Urząd Gminy, że w jego obecności wykonawca rozkładał dwie warstwy waty i zakrywał je z uwagi na warunki atmosferyczne. Wszystko to widział wchodząc na drabinę. Ze względu na brak stropu nad świetlicą folia paraizolacyjna nie została rozłożona, ponieważ nie można było jej rozłożyć tak, żeby spełniała swoją rolę.

Pan Przewodniczący T. Karkosik zawnioskował o powołanie rzeczoznawcy i skierowanie sprawy do Prokuratury.

Pan inspektor M. Stawski dodał, że powołanie rzeczoznawcy i wydanie opinii jest bardzo ważne.

Poinformował, że łąty są zaimpregnowane być może 1 lub 2 są niezaimpregnowane.

Pan Radny B. Wrocławski, odpowiedział że był jak materiał leżał na placu i podczas montażu, ma wątpliwości do tego czy łąty są zaimpregnowane.

Pan Przewodniczący T. Karkosik, zapytał o rynny, które miały być stalowe są plastikowe jak i również zwrócił uwagę na dziury w elewacji.

Pan inspektor M. Stawski, odpowiedział że na zamianę rynien i rur była zgoda projektanta, co znajduje się w dokumentacji.

Pan Radny B. Wrocławski dodał, że wątpliwości są również co do ocieplenia daszków nad pomieszczeniem gospodarczym i nad garażem. Budki lęgowe są źle zamontowane.

Pan inspektor M. Stawski, odpowiedział że będzie to sprawdzone podczas wizyty rzeczoznawcy.

Pan Przewodniczący T. Karkosik, zapytał o gęstość styropianu użytego do ocieplenia budynku oraz o montaż kołków.

Pan inspektor M. Stawski odpowiedział, że styropian użyty jest zgodny z dokumentacją oraz mocowanie jest prawidłowe, a to o czym mówi radny Wrocławski dotyczy budynków takich jak bloki. W tego typu budynkach kołkowania się nie stosuje.

Pan Radny B. Wrocławski nie zgadza się z tą opinią, proponuje komisyjne odkrycie fragmentu ściany, sprawdzenie użytych materiałów i jeżeli się myli na własny koszt dokona naprawy.

Pan Radny Z. Lewandowski zapytał, czy jak kołki są w projekcie to nie musi ich być.

Pan inspektor M. Stawski odpowiedział, że to jest działanie pomocnicze.

Pani Wójt podsumowując podkreśliła, że ze strony Urzędu jest dużo uwag co do termomodernizacji świetlicy. Wiele z nich pokrywa się z uwagami Komisji Rewizyjnej i Pana radnego B. Wrocławskiego. Najważniejszą kwestią są okna. Została już przeprowadzona rozmowa z biegłym. Ekspertyza, która zlecona została przez Urząd Gminy będzie podstawą do pociągnięcia do odpowiedzialności wykonawcy i zawiadomienia stosownych organów, jeżeli potwierdzi się opinia

biegłego. W momencie odbioru dokumenty dostarczone przez wykonawcę potwierdzały, że okna są dobre. My nie wierzyliśmy i powołaliśmy biegłego.

Pan Radny B. Wrocławski, dodał że ma zastrzeżenia również do montażu budek dla ptaków, montażu alarmu, lamp zewnętrznych oraz pomalowania budynku. Zwrócił uwagę również na drzwi garażowe. Inspektor M. Stawski poinformował, że drzwi garażowe zostały wykonane prawidłowo, że zgłoszone uwagi nie mają uzasadnienia, gdyż dotyczą sytuacji gdy nie ma prądu i zostały uzgodnione ze strażakami.

Ad.5.

Około godz. 11:00 Komisja Rewizyjna udała się do Smólska, gdzie odbyła się kontrola Ochotniczej Straży Pożarnej, w której uczestniczył strażak OSP Pan W. Bronowski (odpowiadał na bieżąco na pytania Komisji Rewizyjnej).

Pan Przewodniczący Komisji T. Karkosik, po sprawdzeniu wyposażenia stwierdził, że wykaz sprzętu jest zgodny ze stanem faktycznym, samochód sprawny garaż utrzymany należycie, sprzęt niety. Do uzupełnienia protokołu kasacyjnego na maski gazowe i drabinę drewnianą.

Pan W. Bronowski Prezes OSP zawnioskował o pompę i smok 110.

W związku z nieobecnością w Warzachewce Polskiej osoby, która odpowiada za wyposażenie oraz dokumentację OSP, kontrola działalności została przełożona na inny termin.

Ad.6.

Dalsza część odbyła się w Urzędzie Gminy.

Pan Radny Z. Lewandowski zapytał o wysokość sumy ubezpieczenia? Przez kogo jest wyznaczany kierownik robót?

Pani Kierownik RBRiGK A. Kręcicka odpowiedziała, że suma ubezpieczenia jest określona procentowo i terminowo w umowie. Kierownik robót z ramienia wykonawcy odpowiada za budowę a ze strony Urzędu inspektor budowlany.

Pan Radny Lewandowski zapytał kto brał udział w komisji odbioru?

Pani Kierownik RBRiGK A. Kręcicka odpowiedziała, że była ona, Pan inspektor nadzoru budowlanego M. Stawski, Pani Wójt oraz Pan Inspektor branży sanitarnej B. Kępiński.

Pan Radny Z. Lewandowski zapytał czy komisja nie miała żadnych zastrzeżeń co do wykonanych prac?

Pani Kierownik RBRiGK A. Kręcicka odpowiedziała, że kierownik budowy i inspektorzy byli na budowie, dokumenty i karta materiałowa została przez nich podpisana. Wszystkie certyfikaty są w dokumentacji. Zastrzeżenia były odnośnie koloru i rynien.

Pani Radna D. Seklecka zapytała jaki był koszt wykonania robót w Świętosławiu?

Pani Kierownik RBRiGK A. Kręcicka poinformowała, że 258 000 zł, a kara umowna została potrącona z faktury.

Pan Radny Z. Lewandowski zapytał czy jest zestawienie materiałów?

Pani Kierownik RBRiGK A. Kręcicka odpowiedziała, że jest kosztorys powykonawczy i w nim jest zestawienie materiałów.

Pani Radna D. Seklecka zapytała, czy były robione zdjęcia materiałów?

Pani Kierownik A. Kręcicka potwierdziła, że zdjęcia były robione.

Pan Przewodniczący T. Karkosik analizując umowę powiedział, że wykonawca dokonując zmiany powinien zawiadomić inspektora nadzoru, który powinien je zaakceptować a także każdy certyfikat powinien być dostarczony do Inspektora nadzoru. Tak wynika z umowy i z obowiązków wykonawcy.

W tym przypadku karty materiałowe były przekazane po wbudowaniu.

Zalecenia i wnioski Komisji Rewizyjnej:

1. Powołanie biegłego rzeczoznawcy robót budowlanych w zakresie sprawdzenia prawidłowości montażu wełny mineralnej docieplającej dach oraz sprawdzenie użytych materiałów.
2. Ustosunkowanie się Pani Mecenasa Z. Baranowskiej do uchybień w remoncie świetlicy w Świętosławiu oraz jakie szanse są na wygranie sprawy w sądzie w przypadku potwierdzenia wnoszonych spraw.

Ad.7.

Na tym posiedzeniu Komisji zostało zakończone.

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął posiedzenie o godzinie 13:00.

Protokół sporządziła:

Monika Brzezińska

1) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

.....

2) Członek Komisji Rewizyjnej

.....

3) Członek Komisji Rewizyjnej

.....