

Protokół Nr XV/04
z obrad XV Sesji Rady Gminy Włocławek z dnia 6 kwietnia 2004 r.

Stan Radnych - 15
Obecnych - 13

O godzinie 10¹⁰ Pani Przewodnicząca Elżbieta Sadowska otworzyła Sesję słowami: "Otwieram XV Sesję Rady Gminy Włocławek", powitała Radnych, Sołtysów, Wójta Gminy Panią Ewę Braszkiewicz, Skarbnika Gminy Panią Tatianę Kowalewską, Sekretarza Gminy Panią Krystynę Wojcieszyską i pracowników Urzędu Gminy Włocławek oraz zaproszonych gości: Panią M. Świątkowską – Członek Kolegium RIO Zespół Włocławek, Panią U. Ścieszyńską – Naczelnik Wydziału Kontroli RIO w Bydgoszczy, Pana R. Chodynickiego – Posła na Sejm RP, Pana Szblowskiego – Zastępca Dyrektora KPZMiUW, Pana E. Lewandowskiego – Inspektor ds. Ochrony Środowiska Starostwo Powiatowe.

Ad. 2. Stwierdzenie quorum i wybór sekretarzy obrad.

Następnie Pani Przewodnicząca oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 13 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 15 osób, stanowi quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji

- lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Nieobecny Radny K. Śmietana i Pan Radny M. Nowak.

Na Sekretarzy obrad wybrani zostali Radni: I. Muszyńska i M. Ochmański.

Ad. 3 Przyjęcie porządku obrad

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad.

Proponowany Porządek Obrad:

1. Otwarcie posiedzenia XV Sesji Rady Gminy Włocławek .
2. Stwierdzenie quorum i wybór sekretarzy obrad.
3. Przedstawienie propozycji porządku obrad:
 - odczytanie tekstu i zgłoszenie uwag ,
 - przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Gminy Włocławek
5. Informacja finansowa Wójta Gminy Włocławek.
6. Omówienie problemów melioracji na gruntach rolnych (Spółka Wodna).
7. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzanie wierzytelności z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania uprawnionych do tego organów.
8. Interpelacje zapytania i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Pani Przewodnicząca zaproponowała zdjęcie z porządku obrad pkt. 4 – Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Gminy Włocławek z uwagi na krótki termin między sesyjny.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w wniosek

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0

Pani Przewodnicząca zapytała: „Czy ktoś ma jeszcze uwagi do proponowanego porządku obrad ?”

Pani Wójt zgłosiła wniosek o wprowadzenie jako pkt. 6 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian w budżecie Gminy na 2004 r. w związku z pozyskaniem dodatkowych środków.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w wniosek.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze uwagi lub propozycje do proponowanego porządku obrad?

Nikt z zebranych nie wystąpił.

Wobec powyższego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie proponowany porządek posiedzenia z uwzględnieniem w/w zmian.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0

Ad. 4 Informacja finansowa Wójta Gminy Włocławek.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu Panią Wójt.

Pani Wójt:” Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Goście i Sołtysi. Przechodząc do pkt. informacja finansowa Wójta Gminy Włocławek , chcę w tym punkcie powrócić do sprawa kompleksowej kontroli finansowej przeprowadzonej w Urzędzie Gminy Włocławek przez RIO w pierwszym kwartale ubiegłego roku. Wspólnie z Panią Skarbnik przedstawimy szczegółową informację dotyczącą przestrzegania i stosowania przez służby finansowe Urzędu Gminy przepisów prawa, w szczególności ustawy o finansach publicznych i ustawy o rachunkowości. Pani Skarbnik omówi nieprawidłowości, jakie wystąpiły i zostały wychwycone przez kontrolujących ustosunkowując się jednocześnie do nich, natomiast ja przedstawię pozostały materiał, który został skontrolowany, a co do którego uwag nie wniesiono. Przypomnę, że kompleksowa kontrola finansowa przeprowadzona została w okresie od 20.01.2003 r. do 26.03.2003 r. Po jej zakończeniu odbyło się omówienie kontroli przy udziale , obecnej na sali Pani Kierownik RIO M. Świątkowskiej, Pani L. Owierczuk – Seweryn – Członka Kolegium RIO, Pani Skarbnik i Członków Komisji Rewizyjnej. Jak się okazało po kilkunastu miesiącach temat kontroli został wywołany przez Radnych, którzy w protokole i w zaleceniach pokontrolnych chcą znaleźć może materiał na ulotki i pierwsze strony gazet. Wychodząc na przeciw temu zainteresowaniu za chwilę szczegółowo omówimy punkt po punkcie protokół RIO łącznie z zaleceniami pokontrolnymi. Jak Państwo się przekonacie informacje w nim zawarte nie mają posmaku ani sensacyjności, ani rewelacji. Przeanalizowanie treści protokołu przyczyni się zapewne do wypracowania rzetelnej i obiektywnej oceny pracy służb finansowych Urzędu Gminy. Przez osoby, które do tej pory posiadają fragmentaryczną i niepełną wiedzę w tym zakresie. Pragnę podkreślić, że zgodnie z opisami ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej każdy ma prawo do informacji publicznej , w tym do uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego. Protokół RIO , jak niejednokrotnie informowałam na Sesji jest dostępny u Pani Skarbnik. Ponieważ w zakresie gospodarki finansowej jako Wójt nie mam nic do ukrycia, czy przemilczenia zdecydowałam się na przetworzenie treści tego protokołu i przetworzone treści tego protokołu zostaną opublikowane w Internecie. Uważam, że ta forma publikacji definitywnie zakończy niedomówienia, spekulacje, czy zarzuty o ukrywaniu czegoś, czego nie ma, a służbom finansowym pozwoli wrócić do spokojnej, merytorycznej pracy w księgowości. Dziękuję bardzo.”

Następnie pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik: „Informacja w sprawie wyjaśnień do stwierdzonych nieprawidłowości udokumentowanych protokołem kontroli kompleksowej gospodarki finansowej, która trwała 3 miesiące. Ja cytuję treść ustaleń pokontrolnych, a potem będę odpowiadać i tłumaczyć.

W zakresie zagadnień podatkowych i opłat:

1. Niedokonywanie weryfikacji deklaracji podatkowych, przedkładanych przez osoby prawne będące podatnikami od podatku od nieruchomości i podatku rolnego , w szczególności pod kątem zastosowania

właściwych stawek opodatkowania, prawidłowości ustalenia podstawy opodatkowania. Konsekwencją nie weryfikowania wymienionych deklaracji było zaniżenie dochodów Gminy w latach 2001 – 2002 na łączną kwotę 54.055,60 zł wynikającą z nieprawidłowości dokonanego wymiaru podatku od nieruchomości podatnika prowadzącego działalność gospodarczą, tj. opodatkowanie nieruchomości wg niewłaściwych stawek podatkowych. (str. 30-32 protokołu).

Wyjaśnienie: Kontrola stwierdziła, iż na 41 podatników 3, tj. SURiT z Nowej Wsi, PLANTIKO w Świątosławiu i ZOPLW zadeklarowało do opodatkowania mniejszą niż w roku ubiegłym powierzchnię nie uzasadniając zmian na piśmie. Różnice w deklaracjach za lata 2001 – 2002 wyjaśniono w trakcie kontroli. Wynikały one ze sprzedaży części nieruchomości przez SURiT i PLANTIKO oraz utworzenie przez Związek Wędkarski rezerwatu na gruntach pod jeziorami. Na tą okoliczność pobraliśmy od tych przedsiębiorstw w czasie kontroli oświadczenia i wyjaśnienia i to wszystko w czasie kontroli zostało wyjaśnione. Wymiar został prawidłowo naliczony i na tej podstawie Urząd Gminy dokonał naliczenia wymiaru. Jedynie przedłuża się rzecz do chwili obecnej z REM – SERWIS- em. Stwierdzono, że przedsiębiorstwo Rem – Serwis w deklaracji od nieruchomości za lata 2001 i 2002 wykazywało, iż posiada budynki letniskowe o pow. 901 m i zaklasyfikowało je do grupy pozostałych budynków płacąc stawkę podatku jak za pozostałe budynki oraz grunty o pow. 61,100 m klasyfikując je jako pozostałe grunty w grupie pozostałe gruntu. Kontrola wykazała, iż w podatku od nieruchomości jedynym kryterium zakwalifikowania budynków i gruntów związanych z działalnością gospodarczą jest sam fakt, ich posiadania przez podmiot gospodarczy prowadzący działalność gospodarczą. Zatem budynki letniskowe i grunty, na których się one znajdują i są własnością tego podmiotu podlegają opodatkowaniu również po zakończeniu sezonu letniego. W związku z zastosowaniem niewłaściwych stawek opodatkowania nastąpiło w roku 2001 i 2002 zaniżenie podatku. Dla budynków letniskowych zadeklarowano stawki 5,29 zł zamiast po 10 zł, dla gruntów po 0,04 zł, zamiast po 0,35.

Realizując zalecenie pokontrolne dnia 20.06.2003r. wszczęto postępowanie podatkowe wystawiając w dniu 29.05.2003 r. decyzję dla podatnika określającą wysokość zobowiązania podatkowego. W dniu 23.06.2003 r. przedsiębiorstwo Rem – Serwis złożyło odwołanie do SKO we Włocławku, które w efekcie stwierdziło uchybienie terminowe do wniesienia odwołania i sprawa stanęła do egzekucji. Informujemy, że odwołujący nie zgadzał się ze stanowiskiem organu podatkowego, czyli Urzędem Gminy, jakoby całość gruntów podlegała opodatkowaniu wg stawek podatku za grunty związane z działalnością gospodarczą. W uzasadnieniu wskazało, że Spółka posiada działki rekreacyjno – wypoczynkowe położone w miejscowości Wistka Królewska. Działki te nie w całości są wykorzystywane gospodarczo. Celowi temu służy jedynie 36 % ogólnej powierzchni działek, na których usytuowane są domki letniskowe. Strona wyjaśnia, iż znajduje się w trudnej sytuacji gospodarczej związanej z podstawowym zakresem działalności, dlatego nie widzi dającej się przewidzieć w przyszłości podjęcia aktywnej działalności gospodarczej na gruntach niezabudowanych domkami letniskowymi. Strona podała, iż z posiadanej 81,700 m powierzchni do świadczenia usług rekreacyjnych wykorzystuje tylko powierzchnię 23,300 m. w związku z tym wystawiono tytuły wykonawcze. Aktualnie pismem z dnia 02.06.2003 r. przedsiębiorstwo Rem – Serwis zwróciło się ponownie o korektę tego wymiaru na chwilę obecną 20,600 m , znaleziono dokumenty, żeby im zmniejszyć powierzchnię, bo w akcie notarialnym jest, że tej powierzchni było mniej. Aktualnie na wniosek przedsiębiorstwa Rem –Serwis trwają procedury wyjaśniające, kompletujące dalszą dokumentację w tej sprawie. Na okoliczność złożonego wniosku o umorzenie podatku. W tym wypadku sprawa jest bardzo ciężka, właściciele spółki motywują, że rozkładamy firmę, ale takie są niestety prawa i takie są przepisy i trzeba to egzekwować.

2. Nie egzekwowanie od OSP będących podatnikami podatku od nieruchomości obowiązku składania deklaracji podatkowych, zatem nie ujęcia w sprawozdaniu skutków obniżenia stawek podatkowych. (str. 31 i 36 protokołu).

Po prostu nie wyłapaliśmy uchwały Rady, jako prowadzący działalność p.poz corocznie byli zwalniani uchwałą Rady. urząd nigdy nie egzekwował takich deklaracji i OSP nie składały . Tutaj spojrzenie kontrolujących o obowiązku składania, od tego roku już jest to egzekwowane, ale nigdy OSP nie były przyzwyczajone do składania, a my też tego nie wyłapaliśmy. W tej chwili, po stwierdzonej nieprawidłowości dokonali korekty sprawozdania.

3. Dokonywanie wymiaru podatku rolnego i podatku od nieruchomości dla Parafii Rzymsko – Katolickich posiadających osobowość prawną w drodze decyzji Wójta Gminy jako osoba fizyczna. (str. 32 protokołu).

W roku 2002, wzorem lat poprzednich Parafia Rzymsko – Katolicka w Kruszynie i w Smólniku była od wielu lat zakwalifikowana w grupie podatników jako osoby fizyczne, a nie prawne. Ujemnych skutków finansowych nie ma, natomiast kontrolujący zakwestionowali, że Parafie Rzymsko – Katolickie trzeba przenieść do grupy podatników jako osoby prawne.

4. Nie umieszczanie na deklaracjach podatkowych wpływających do Urzędu Gminy pieczętki wpływu określającej datę otrzymania deklaracji. (str. 33 protokołu).

Kontrola stwierdziła w trzech przypadkach, na deklaracjach podatkowych brak pieczętki daty wpływu, określającej datę otrzymania tej deklaracji. Brak daty wpływu na wymienionych deklaracjach nastąpił w wyniku bezpośredniego złożenia deklaracji przez podatnika u pracownika z pominięciem sekretariatu. Podjęto działania zmierzające do wyeliminowania tego typu praktyk.

5. Doręczanie decyzji określającej wysokość zobowiązań podatkowych bez pokwitowania odbioru przez osobę uprawnioną.

Wystąpiły przypadki wysyłania decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego do 10 zł, ponieważ zwrotne potwierdzenie odbioru kosztuje 8,80 zł, więc żeby zaoszczędzić wysyłaliśmy to zwykłym listem. Teraz jest nauczka, że musimy wysłać poleconym, żeby było pokwitowanie.

6. Nie egzekwowanie od osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, będących podatnikami podatku od nieruchomości i rolnego terminowego składania deklaracji podatkowych. Osoby prawne powinny składać deklaracje na podatek od nieruchomości do 15.01. na dany rok podatkowy. Podatnicy składający swoje deklaracje złożyli je w większości po ustawowym terminie. Podobna sytuacja jest w podatku rolnym. Urząd Gminy podjął działania instruktażowe podatników do składania deklaracji w terminie.

7. Nie terminowe dostarczanie decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego. Jak stwierdzają kontrolujący na stronie 33 protokołu, na objętych kontrolą 243 podatników Sołtysi decyzje dostarczali podatnikom w wymaganym ustawowo terminie, natomiast decyzje dostarczone przez Poczty wysłane zostały dopiero 27,28 lutego i nawet 1 marca się trafiło oraz w jednym przypadku 4 marca. Zwrotne potwierdzenia odbioru potwierdzały pokwitowania awiza do 7 marca, co spowodowało nie dotrzymanie 14 dniowego terminu. Należy wyjaśnić, że na kilkudniowe przesunięcie terminu doręczenia decyzji podatkowych znaczący wpływ miało to, że Rada Gminy Włocławek do dnia wprowadzenia Zarządu Komisarycznego nie podjęła uchwał w sprawach podatkowych. Dopiero 27 grudnia Komisarz Rządowy ustalił stawki na 2002r. i nastąpiło znaczne spiętrzenie prac, które trzeba było wykonać w krótszym czasie. Wziąć należy pod uwagę, że to był okres świąteczny – noworoczny. Dla przykładu, uchwały na 2003 r. uchwalono 14 grudnia. To było dużo, dużo wcześniej.

8. Wystawianie nakazów płatniczych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego dla podatników nie będących płatnikami podatku rolnego.

Kontrola badając wymiar podatku rolnego ustaliła, iż dla dwóch podatników z sołectwa Dąb Mały posiadających jedynie las, a nie będących podatnikami podatku rolnego wystawiono nakaz płatniczy na druk łącznego zobowiązania pieniężnego. Wymiar podatku w tym zakresie został prawidłowo naliczony. Na skontrolowany wymiar 95 podatników innych nieprawidłowości w podatku rolnym nie stwierdzono.

9. Nieprawidłowe prowadzenie ewidencji analitycznej dochodów z tytułu podatku transportowego.

Zakwalifikowanie dochodów z tytułu podatku od środków transportowych od osób prawnych w rozdziale 75616 zamiast w rozdziale 75615 klasyfikacji budżetowej. W zakresie podatku od środków transportowych program informatyczny, na którym w Urzędzie Gminy pracuje się od bardzo dawna, rozliczający podatników w zakresie wymiaru tego podatku nie posiadał nigdy opcji podziału na osoby fizyczne i na osoby prawne. W związku z powyższym podatek od zawsze przyjmowano w rozdziale 75616 sływy podatku od osób fizycznych. W 2003 r. po odbytej kontroli zlecieliśmy firmie informatycznej dokonania podziału, co pozwoliło właściwie zakwalifikować obroty tego podatku od osób fizycznych i prawnych, bez

żadnych skutków finansowych. To chodziło o to, żeby dokonać takiego podziału. Chciałam zaznaczyć, że minął rok i historia się powtórzyła, bo zmieniała się klasyfikacja i musieliśmy znów to połączyć, ponieważ jest już jedna klasyfikacja, osoby fizyczne i prawne są w jednym rozdziale. Ale na dany moment jest to nieprawidłowość.

10. Nie naliczanie i nie pobieranie odsetek za zwłokę od czynszu przez najemców lokali mieszkalnych po upływie ustawowego terminu płatności.

W 2002 r. i w latach wcześniejszych czynsz od poszczególnych najemców ewidencjonowany był w zakresie wielkości i strat w ewidencji ręcznej. Przy ilości 90 najemców przysparzało to wiele trudności, szczególnie w okresach sprawozdawczości kwartalnej przy prawidłowości ustalenia wielkości zaległego czynszu i naliczenia odsetek, które są obowiązkowe. W przypadku uregulowania należności głównej rezygnowaliśmy bardzo często z naliczania odsetek za zwłokę. Aktualnie wymiar i zapłatę czynszu wprowadzono do systemu informatycznego i zalecenia pokontrolne są realizowane.

W zakresie księgowości budżetowej :

1. Ujmowanie na koncie 221 należności z tytułu podatków jednorazowo na koniec roku. Kontrolujący wnieśli uwagę do ewidencji przypisu należności, odsetek za zwłokę i innych należności ubocznych na koncie 221 – należności główne. Na koncie tym istnieje obowiązek ewidencjonowania danych dotyczących wymiaru poszczególnych podatków, które na indywidualnych kontach i zbiorczo w referacie podatkowym są ewidencjonowane. To się podwójnie przenosi i musi być zbiorczo zaksięgowane na koncie 221, to, co jest u Pani Ewy w wymiarze. Każdorazowo na koniec kwartału, dla potrzeb sprawozdawczości księgowość podatkowa z budżetową uzgadnia wielkości wpłat. Rozbieżności w tych wpłatach nie ma. Zbiorczego zapisu danych dotyczących wymiaru w księgach rachunkowych dokonywaliśmy jednorazowo pod datą 31.12.2003 r.

2. Nie ewidencjonowanie długoterminowych należności z tytułu ratalnej sprzedaży komunalnej lokali mieszkalnych na koncie 226 ewidencji rachunkowej.

Kontrolujący wnieśli uwagi dotyczące ewidencji z tytułu sprzedaży majątku w przypadku, gdy płatność została rozłożona na raty. Należności dotyczące roku budżetowego na koncie 221 były ewidencjonowane prawidłowo, natomiast stan należności długoterminowych, rozłożonych na raty w kwocie 4.771 zł księgowane nie były, ponieważ dotyczyły one okresu 1999 – 2002r. musieliśmy znaleźć w archiwum pewne informacje i zaksięgować. W czasie kontroli zostało to do bilansu przyjęte i uzupełnione. Ten temat został uporządkowany i jest na bieżąco wyprowadzany.

3. Ujmowanie gruntów komunalnych w ewidencji środków trwałych bez określenia ich wartości. Nie ewidencjonowanie na bieżąco w księgach rachunkowych Urzędu Gminy operacji związanych z przychodami i rozchodami środków trwałych, nie wskazywanie w księgach środków trwałych dowodów źródłowych, na podstawie których dokonywano zapisu.

Gmina Włocławek posiadała ilościową pozabilansową ewidencję gruntów bez określonej wartości. Gdy zachodziła potrzeba sprzedaży robiono operat szacunkowy ustalający wartość rynkową na dany moment. Kontrolujący wskazują, że brak takiej wyceny zniekształca stan majątku Gminy i zaniża ten majątek. W latach 1999 – 2002 nie podjęto żadnych działań mających na celu zaktualizowanie wartości gruntów w księgach rachunkowych. Realizując zalecenia kontroli jednocześnie mając na względzie ograniczenie kosztów wyceny Wójt Gminy Zarządzeniem wewnętrznym nr 6a z 24.06.2003r. powołał komisję, która dokonała aktualizacji wartości mienia komunalnego do bilansu na rok 2003 przyjmując do wyceny stawki rynkowej 1 m gruntu z aktów notarialnych danego terenu, Urzędy Skarbowe dają nam taką informację w zakresie średnich cen sprzedaży nieruchomości, operatów szacunkowych, którymi dysponowaliśmy. Wyszacowaną wartość nieruchomości gruntowych w Gminie ustalono w kwocie 5.243.915,00 zł, którą wprowadzono do ksiąg rachunkowych.

4. W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości w zakresie nieterminowego przyjęcia na majątek inwestycji, kotłowni olejowej w SP w Kruszynie, która została odebrana i przekazana do eksploatacji 20.12.2001 r., a księgowo rozliczono i przyjęto na majątek 22.04.2002 r. wg wyjaśnień pracowników cykl

rozliczenia inwestycji przedłużył się, ze względu na występujące usterki w pierwszym okresie eksploatacji. Kolejne, sprzedane 7.12. lokale 6 i 7 zostały przyjęte do ewidencji księgowej we wrześniu 2002 r. Po prostu pracownicy wyszukali, uzgadnialiśmy i to wyszło w trakcie kontroli. Aktualnie wypracowano sposób lepszego przepływu dokumentacji i sytuacje te wyeliminowano. Uwaga o nie wskazywaniu w księgach środków trwałych dowodów źródłowych dotyczących niektórych zapisów wyjaśnia się, że dotyczy to tylko kilku przypadków. Nie można było ustalić daty i sposobu nabycia niektórych składników majątkowych. W tej chwili wprowadzamy do komputera całe mienie.

5. Nieterminowe przekazanie na rachunek bankowy Izby Rolniczej należności 2% z tyt. odpisu z wpływu z podatku rolnego 42,88 zł. Gmina była zobowiązana 2% przekazać od wartości wpływu. Po prostu te 42,88 zł umknęło mi w takim zakresie, że nie doliczyłam sobie odsetek.
6. Zakwalifikowanie dotacji udzielonej na aktualizację programów zdrowotnych w paragrafie nie tym, co trzeba, czyli 4620 zamiast 2560. Po wyjaśnieniu przyjęliśmy uwagi kontrolujących i będziemy właściwie stosować tę klasyfikację.
7. Przyznanie przez Radę Gminy i wypłacanie diet przysługujących osobom pełniącym funkcje Przewodniczącego Rady w wysokości przekraczającej maksymalnie ustawowo określone wartości o kwotę 5.171 zł za okres od sierpnia 2002 r. do stycznia 2003 r. zostały nadpłacone diety z naruszeniem przepisów Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów o maksymalnej wysokości diet. Przewodniczącemu Rady starej kadencji nadpłacono 4.400 zł i Przewodniczącemu nowej kadencji kwotę 738 zł, które Przewodniczący nowej – obecnej kadencji bieżąco uregulował, natomiast cały czas mamy kłopoty i nie możemy wyegzekwować kwoty od byłego Przewodniczącego.

W zakresie gospodarki nieruchomościami:

1. Niepodawanie do publicznej wiadomości informacji o nieruchomościach przeznaczonych do sprzedaży i dzierżawienia.

Myśmy ogłaszali na tablicach ogłoszeń w Sołectwach, na naszej tablicy ogłoszeń, natomiast to jest niewystarczające i teraz stosujemy się do tego. Każdą sprzedaż ogłaszamy w prasie.

W sprawach organizacyjnych:

1. Odnośnie określenia formy organizacyjnej jednostek oświatowych, stosownie do przepisu o systemie oświaty. Kontrolujący stwierdzili, że jednostki oświatowe prowadzące gospodarkę finansową jak jednostki budżetowe nie posiadają formalnej regulacji w tym zakresie. Statuty tych jednostek zostały uchwalone w 1996 r. i zawierały zapisy, że zasady prowadzenia gospodarki finansowej i materiałowej określają odrębne przepisy. Rada Gminy Włocławek do czasu kontroli nie podjęła stosownej uchwały w sprawie określenia formy działania tych jednostek. Aktualnie ten temat został już na Sesji uporządkowany poprzez podjęcie stosownej uchwały.

To byłyby wszystkie nieprawidłowości jakie kontrolujący nam wyznaczili w protokole kontroli. Dodam, że tam, gdzie rzeczywiście jeszcze da się temat uporządkować będziemy się starać, żeby było coraz lepiej. Widać tutaj, że wiele jest rzeczy starych, ale uważam, że będzie coraz lepiej. Dziękuję.”

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez Panią Wójt.

Pani Wójt :” Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja będę mówiła znacznie krócej, ponieważ będę tylko sygnalizowała te tematy, gdzie się okazało, że uwag nie wniesiono, dlatego będę mówiła kompleksowo. W jakim temacie uwag nie wniesiono, czyli wszystko jest prowadzone prawidłowo i dobrze. Wysoka Rado, na wstępie omówiliśmy zalecenia kontroli RIO z dnia 20.06.2003 r. oraz nieprawidłowości, które należało wyeliminować i które wyeliminowaliśmy. Kontroli poddano wiele innych spraw. W większości przypadków kontrolujący po zbadaniu tematów nie wnosili uwag. Pragnę poinformować, że zgodnie z ustaleniami kontrolujących nie naruszono dyscypliny finansów publicznych i przekroczeń budżetowych. Nie przekroczone uprawnień wykorzystania dotacji przedmiotowych, nie stwierdzono naruszenia zasad i trybu postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych. Nie stwierdzono zaniechania i rozliczania inwentaryzacji lub wykonania inwentaryzacji niezgodnej ze stanem faktycznym. Przedmiotem kompleksowej kontroli gospodarki finansowej Gminy Włocławek były następujące zagadnienia:

- ustalenia ogólnie organizacyjne,
- księgowość i sprawozdawczość budżetowa,
- gospodarka pieniężna i rozrachunki.

W zakresie spraw ogólnie organizacyjnych skontrolowano Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy wprowadzony Zarządzeniem Komisarza Rządowego dnia 25.01.2002 r. określający strukturę i zasady funkcjonowania Urzędu. Akta osobowe i zakresy czynności pracowników, regulacje i instrukcje wewnętrzne, w tym; przyjęte zasady polityki finansowej Gminy wprowadzone zarządzeniem Komisarza Rządowego 26.04.2002r., wg której prowadzić należy księgi rachunkowe, dokumentacje systemu przetwarzania danych przy użyciu komputera, zasady rachunkowości funkcjonowania systemu planu kont. Instrukcje inwentaryzacyjną wprowadzoną Zarządzeniem Komisarza Rządowego 19.11.2002 r. Instrukcję sporządzania obiegu i kontroli dokumentów księgowych w UG Włocławek wprowadzonej 30.12.2002 r. przez Wójta Gminy.

W zakresie określenia procedur kontroli finansowych Wójt Gminy wypełniając delegacje zawartą w art. 35 a ust. 3 ustawy o finansach publicznych zarządzeniem z dnia 30.12.2002 r. określił procedury kontroli finansowej w Urzędzie Gminy Włocławek oraz zasady kontroli działalności finansowej jednostek organizacyjnych Gminy. W wymienionej regulacji wymieniono zakres kontroli prowadzonej przez Skarbnika Gminy w jednostkach organizacyjnych GW w zakresie gospodarki finansowej. Do treści w/w regulacji wewnętrznych kontrolujący uwag nie wnieśli, co potwierdzono na str. 7,8,9 protokołu, a opracowania na dokumentacja przyjętych zasad rachunkowości spełnia wymogi określone w art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.09.1994 r. o rachunkowości.

Wszystkie zatrudnione osoby posiadają zakresy czynności zgodnie z obowiązującym prawem wynikającym z regulaminu organizacyjnego Urzędu.

Funkcjonowanie kontroli wewnętrznej. Zbadano funkcjonowanie w UG Włocławek systemu kontroli wewnętrznej. Na podstawie harmonogramu kontroli wewnętrznej na 2002 r. Skarbnik Gminy przeprowadził 6 kontroli stowarzyszeń w zakresie zgodności wydatkowania udzielonych z budżetu Gminy dotacji z celem na jaki zostały przyznane oraz 3 kontrole w jednostkach organizacyjnych GW oraz kontrolę kasy. Sekretarz Gminy przeprowadził 7 kontroli wewnętrznych, co szczegółowo opisują kontrolujący. Kontrolujący do systemu kontroli wewnętrznych uwag nie wnieśli.

Księgowość i sprawozdawczość budżetowa.

Kontrolujący zbadali stan i kompletność urzędów księgowych, prawidłowość i terminowość zapisów księgowych, sprawozdawczość budżetową. Kontrolujący ustalili, że w jednostce prowadzone są wszystkie księgi rachunkowe wymagane przepisami ustawy o rachunkowości. Dane syntetyczne ewidencji księgowej są zgodne z danymi ksiąg analitycznych oraz treścią dowodów księgowych. Do zabezpieczenia systemów informatycznych i archiwizacji kontrolujący nie wnoszą uwag, co potwierdzono na str. 13 protokołu.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że do ksiąg rachunkowych ujmuje się dowody sprawdzone, opatrzone podpisami osób sprawdzających dowód pod względem formalnym oraz rachunkowo-księgowym, których zapisy w księgach rachunkowych umożliwiają stwierdzenie źródła pochodzenia dowodu księgowego, str. 14 protokołu.

Kontrolujący wnoszą, co wyszczególniono w ustaleniach pokontrolnych uwagi dotyczące księgowości na koncie 221 i 226 w zakresie dochodów budżetowych w dwóch przypadkach mylne zastosowanie klasyfikacji budżetowej oraz brak zapisów w ewidencji środków trwałych i gruntów co szczegółowo zostało omówione w opracowaniach dotyczących zaleceń pokontrolnych.

W zakresie sprawozdawczości kontrolą objęto wszystkie sprawozdania sporządzone na dzień 31.12.2002 r., których dane były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji analitycznej, co stwierdzają kontrolujący na str. 14 protokołu.

Skutki zwolnienia przez Radę z podatku od nieruchomości dla działalności p. poź nie zostały ujęte w sprawozdaniu, ponieważ jednostki OSP nigdy nie składały deklaracji na ten podatek.

Gospodarka pieniężna i rozrachunki.

W zakresie prowadzonej gospodarki pieniężnej oraz ewidencji na kontach rozrachunkowych w UG sprawdzono: stan i przechowywanie gotówki w kasie oraz gospodarowanie środkami pieniężnymi – brak uwag.

Prawidłowość dokumentowania operacji kasowej oraz prowadzenie ewidencji druków ścisłego zarachowania – brak uwag.

Sprawa rachunków, prawidłowości regulowania i windykowania należności – brak uwag.

Inwentaryzacja środków pieniężnych w kasie, jak również na rachunkach bankowych – brak uwag.

Stan zaciągniętych przez Gminę pożyczek i kredytów - brak uwag .

(str. 15 – 22 protokołu)

Wykonanie budżetu:

Badano procedury prac nad projektem budżetu, procedury opracowywania i uchwalania budżetu. Przedmiotem badania było: opracowanie układu wykonawczego budżetu, harmonogram realizacji dochodów i wydatków budżetowych, opracowanie projektów planu, realność i poprawność opracowania planu dochodów i wydatków oraz ich wykonania. W zakresie badanego zagadnienia kontrolujący uwag nie wnieśli. (str. 23 – 29 protokołu).

Wymiar podatku i powszechność opodatkowania oraz jego realizacja.

W zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego, leśnego oraz podatku od środków transportowych: Kontrolę przeprowadzono w zakresie prawidłowości naliczania wymiaru i zastosowania prawidłowych stawek. Sprawdzone również powszechność opodatkowania. Nie stwierdzono zaniechań i nieprawidłowych naliczeń wymiaru podatku. Na 2593 podatników osób fizycznych, 71 podatników osób prawnych, w jednym przypadku, tj. przedsiębiorstwa Rem – Serwis kontrolujący stwierdzili, że przedsiębiorstwo źle zadeklarowało podstawę opodatkowania , co poskutkowało znacznym zniżeniem dochodów w podatku od nieruchomości. Innych nieprawidłowości w zakresie naliczeń wymiaru podatku nie stwierdzono.

Omówione wcześniej usterki dotyczyły terminowości wpływu dokumentacji podatkowej, kompletności dokumentacji, a w kilku przypadkach nie dochowania terminów decyzji doręczenia decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego.

Wydatki bieżące i inwestycyjne.

Kontroli poddano: wydatki osobowe, tj. zgodność naliczania wynagrodzeń, rozliczanie i terminowość odprowadzania składek na ubezpieczenia społeczne i fundusz pracy oraz podatek dochodowy, przekroczenia wydatków budżetowych, prawidłowość udzielania dotacji z budżetu, diety Radnych i Sołtysów, podróże służbowe, wydatki ZFSS, wydatki inwestycyjne. Nieprawidłowości w tym zakresie kontrolujący nie stwierdzili, poza przypadkiem nadpłaconej diety Przewodniczącemu Rady starej i nowej kadencji.

Stosowanie przepisów ustawy o zamówieniach publicznych.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie : prawidłowości wyboru trybu zamówienia, prawidłowości działania wg wybranego trybu. Do przeprowadzonej procedury przetargowej, tj. udzielonych zamówień i ich udokumentowania kontrolujący uwag nie wnieśli.

Dziękuję bardzo.”

Pani Przewodnicząca podziękowała Pani Wójt i pani Skarbnik za udzielenie wyczerpujących wyjaśnień w tym temacie i poprosiła o podsumowanie tematu przez Panią M. Świątkowską.

Pani M. Świątkowska :” Szanowni Państwo, w podsumowaniu chciałam powiedzieć, że wyniki tej kontroli stwierdziły tylko bardzo drobne nieprawidłowości. Ocena działań podjętych przez obecną władzę i przez Skarbnika jest bardzo pozytywna. Ciężar rachunkowy, to tylko macie Państwo zniżenie podatku od nieruchomości w jednym przypadku. W tej chwili wszystko jest w toku załatwiania. Ja może wytłumaczę z jakiej racji jest nasz udział. Dlatego, że Pani Wójt i Pani Skarbnik obawiały się, ponieważ bardzo często w ostatnich spotkaniach na Sesji były zarzuty nieprawidłowego działania z ich strony i zarzuty, że dopuszczano do jakiś nieprawidłowych zachowań. Dlatego w momencie przedstawiania i omawiania nieprawidłowości z kontroli kompleksowej my jako przedstawiciele RIO tu się znalazłyśmy po to, żeby zapewnić Państwa, że polegało to na prawdzie. Wysłuchaliście Państwo wszystkich nieprawidłowości. Może mało strona przeciwna zauważyła te nieprawidłowości, ale to jest rzecz osobista. Jeżeli ktoś chciał wysłuchać w skupieniu , to na pewno miał okazję wszystko sam usłyszeć, że nie ma żadnego przestępstwa, ani naruszenia prawa. Podkreślam jeszcze raz, tylko jeden przypadek nieruchomości. Wiele dobrego zostało zrobione, wiele zostało uporządkowane. Jak już jestem przy głosie, to chcę Państwu jeszcze powiedzieć, że otrzymaliśmy oprócz obowiązku uczestniczenia w tej Sesji jeszcze pismo Pani [REDAKTOWANE] która napisała do mnie jako do Zastępcy rzecznika, domaga się w stylu dość ostrym zachowań pewnych, żeby poinformować wszystkich Radnych i nawet całą społeczność Gminy o tym, że zostały skierowane przeciwko niej zarzuty naruszenia dyscypliny finansów publicznych z lat poprzednich. To była kontrola doraźna i dopomina się udokumentowania tego, co się stało z tą sprawą. Ja, żeby Państwu przybliżyć ten temat powiem tylko tyle, z kontroli doraźnej, przeprowadzonej w 2002r. został skierowany wniosek o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Panią Wójt [REDAKTOWANE] i 6 osób dodatkowo, tego rodzaju, że dopuszczono do przekroczenia upoważnienia do zaciągania zobowiązań

przekraczających budżet. Miała się rzecz tego rodzaju, że w październiku podpisywano umowy z wykonawcami, chodziło o budowy dróg i rzeczywiście w momencie podpisywania umów w budżecie nie było pełnej kwoty zabezpieczenia. Moment podpisywania umów naruszał kompetencje Pani Wójt i całego Zarządu. Pod koniec roku Rada podjęła uchwałę, że sama zaciąga zobowiązania na te inwestycje. Sprawa, która została skierowana, była w rękach moich jako Zastępcy rzecznika i miałam obowiązek przeanalizowania tej sprawy. Ja w momencie już wezwania wyjaśnień od osób, którym zarzut postawiono osobiście pojechałam do swojej macierzystej jednostki do Bydgoszczy i jeszcze raz ześmy przeanalizowali sytuację. Ustalono, że organ, który przesłał zawiadomienie na ręce Rzecznika wycofał to zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny uznając, że już do końca roku Rada zaciągnęła zobowiązanie i już nie dochodziło się odpowiedzialności od tych osób, które miały zarzut naruszenia postawiony. Ja sprawę oddałam i ta sprawa została wycofana. To tyle. Dziękuję.”

Pani Przewodnicząca podziękowała Pani M. Świątkowskiej za podsumowanie i ogłosiła 15 min. przerwy.

Po przerwie Pani Przewodnicząca stwierdziła kworum i wznowiła obrady.

Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby w tym momencie przystąpić do pkt. 6, a później powrócić do pkt. 5.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie w/w propozycję.

Propozycja została przyjęta - jednogłośnie.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zmian w budżecie Gminy na 2004 r.

Pani Przewodnicząca oddała głos Pani Skarbnik.

Pani Skarbnik szczegółowo omówiła zmiany w budżecie, które dotyczą m.in. na możliwości pozyskania pieniędzy na remont całego budynku SP. i Gimn. w Kruszynie. „Do Urzędu Marszałkowskiego złożyliśmy wnioski na PAOW. Dokumenty te w swoim zakresie obejmują m.in. wymianę 120 okien, tj. ok. 200 tys. zł, adaptacja pomieszczeń piwnicznych na szatnię dla uczniów, modernizację szatni obecnie istniejącej na górze na małą salę gimnastyczną, zakładamy kapitalny remont zaleczonego sanitarnego przy sali gimnastycznej. Pod tą nazwą kryją się prysznic, łazienki, oraz wyposażenie dwóch sal dydaktycznych. 412.000 zł. PAOW daje 42 %, a my ze środków własnych musimy zagwarantować 58 %. Żeby uzyskać te pieniądze musimy mieć je wprowadzone do budżetu i w związku z tym zaistniała pilna potrzeba, żeby Państwo na dzisiejsze posiedzenie zaprosić i ewentualnie przyjąć na jutrzejszej Sesji. Mogę dodać, że w momencie, jeżeli Państwo wyrażicie zgodę kompleksowo załatwiamy sprawę szkoły w Kruszynie. Być może, że jeszcze w przyszłym roku będzie możliwość wybudowania takiego łącznika do przejścia. Myślę, że to jest też do zrobienia w tym roku przy tak dużym remoncie. Wtedy załatwiamy kompleksowo okna, Chcemy też zrobić elewacje szkoły i jeżeli zagwarantujemy te prawie 240.000 zł z własnego budżetu, to możemy o tą kwotę składać do MEN do Warszawy. W ubiegłym roku i dwa lata temu dostaliśmy po kilkanaście tys. zł na remonty szkół, ale warunkiem złożenia wniosku jest zagwarantowanie własnych środków z budżetu na te remonty. Myślę, że możemy nawet odzyskać ok. 70 – 80 %. Druga sprawa, to jest to, że otrzymaliśmy podpisane przez Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad porozumienie i na mocy tego porozumienia przyznano nam kwotę 178.000 zł na chodnik Skoki-Dęby. Dlatego jest taka znacząca poprawka, ponieważ ona już uwzględnia te środki, które są nam zagwarantowane. Mam nadzieję, że w tym roku wykonamy już całościowo ten chodnik. Poza tym zdejmujemy 38.000 zł z inwestycji, ponieważ dostaniemy materiały, a nie pieniądze, dlatego nie może być to uwzględnione w budżecie.”

Pan Radny A. Rybka przekazał, że zmiany w budżecie były szczegółowo omawiane na posiedzeniu KBFPWiE i zostały pozytywnie zaopiniowane.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś ma uwagi lub zapytania do tego punktu?

Uwag nie zgłoszono.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2004 r.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie Uchwałę nr XV/137/03 Rady Gminy Włocławek w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2004 r.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za

- 13

przeciw - 0
wstrzymało się od głosu - 0

(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 5. Omówienie problemów melioracji na gruntach rolnych (Spółka Wodna).

Pani Przewodnicząca powitała gości przybyłych na obrady XV Sesji w osobach: Pana R. Chodynickiego – Posła na Sejm RP, Pana Szblowskiego – Zastępcę Dyrektora KPZMiUW, Pana E. Lewandowskiego – Inspektor ds. Ochrony Środowiska Starostwo Powiatowe oraz poprosiła o zabranie głosu przez Panią Wójt.

Pani Wójt:” Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani. Wiemy wszyscy z jakimi problemami borykają się rolnicy jeżeli chodzi o meliorację i jakie możliwości w tym temacie mamy, praktycznie żadnych. Temat ten wypłynął w związku z przyznaniem z WUP po raz pierwszy pieniędzy na Gminną Spółkę Wodną i niejednokrotnie Prezes SW Pan Sołtys E. Ulanowski informował, że przyjmując tą dotację ma problemy, ponieważ z jednej strony rolnicy nie płacą, czyli nie ma SW zagwarantowanych stałych dochodów umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie Spółki, z drugiej strony kilkadziesiąt tys. zł, które zostały przyjęte i z ramienia Urzędu ja i pani Skarbnik będziemy czuwać nad SW, ponieważ udzielamy pożyczki tej spółce na sfinansowanie prac pracowników i Pan Radny W. Makaro wystąpił z wnioskiem o zaproszenie na dzisiejsze obrady Parlamentarzystów, których byśmy zapoznali z problemami melioracji, podtopień. Są to stale powtarzające się problemy rolników. Dlatego też poprosiliśmy Państwa, żebyście państwo dzisiaj nam przybliżyli temat pozyskiwania pieniędzy i pomocy jaką możecie lub nie możecie zarówno Gminie Włocławek, jak i Spółce Wodnej. Ja przypomnę, że Zarząd Melioracji 2 lata temu podjął pewne działanie i wykonał inwestycję pod nazwą Kruszyn II, która reguluje gospodarkę wodami burzowo - deszczowymi na terenie osiedla w Nowej Wsi, ale Pan Dyrektor wspomni, że niejednokrotnie uczestniczyliśmy w wyjazdach na ten teren, temat jest nie zamknięty. Wykonano pierwszy etap, natomiast nie wykonano drugiego równie ważnego etapu odnośnie melioracji gruntów z terenu Nowa Wieś – Kolonia Dębice. Chciałabym zasygnalizować pewne tematy, na które bardzo bym prosiła o udzielenie odpowiedzi. Po pierwsze, czy jest szansa na dokończenie tej inwestycji? Jak Państwo z racji pełnionych funkcji w odpowiednich instytucjach możecie nam pomóc, pomóc rolnikom, Spółce Wodnej i Gminie Włocławek?”

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez gości.

Pan E. Lewandowski – Inspektor ds. Ochrony Środowiska Starostwo Powiatowe :”Zajmuję się przede wszystkim Spółkami Wodnymi zlokalizowanymi na terenie powiatu włocławskiego. Chciałbym ogólnie przybliżyć temat nadzoru nad Spółkami Wodnymi, ponieważ jest to w kompetencji Starosty Włocławskiego.”

Dalsze wystąpienie Pana E. Lewandowskiego złożone przez niego na piśmie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Radny W. Makaro :”Szanowni Państwo, ja chciałbym powiedzieć c, że jestem głównym wnioskodawcom poruszenia tego problemu i zaproszenia Państwa. Jestem szczególnie zadowolony, że przybył Poseł Pan Chodynicki, który nie opuszcza nigdy Gminy Włocławek i bardzo dużo robi dla tej Gminy, dlatego chciałbym ten problem przedstawić od strony rolników. Szanowni Państwo, ja bym chciał przybliżyć tereny, które są położone wokół Kruszyna, są to tereny Nowa Wieś, Kruszyn, Kolonia Dębice, Smólsk. Są to tereny częściowo meliorowane, ale są też nie meliorowane. Są to gleby kategorii I, II i III. W tych sprawach nie robi się nic od 30, a może i więcej lat. Wnioskujemy bez przerwy, monitujemy, żeby te gleby zostały zmeliorowane, zostały naprawione. Chciałem przypomnieć, że na tych glebach rośnie piękna pszenica, buraki, praktycznie wszystko rośnie. Nie mogę na to patrzeć, jeżeli stoi na tych glebach woda. Naprawdę jest grzechem nie zrobić nic w tym kierunku. Chciałem Państwu przypomnieć, że właściwie od tych terenów zaczynają się nasze piękne Kujawy. Te tereny położone są blisko Włocławka, jest to praktycznie strefa podmiejska, a w tych sprawach nie robi się nic. Jak ci rolnicy mają wchodzić do Unii, jeżeli te gleby I, II i III kl. Są w takim stanie. Jak oni mają je uprawiać? Jak oni mają zarabiać, rozwijać się? W tych tematach się praktycznie nic nie robi. Ja zwracam się do Pana Posła i do Panów, aby ten temat ruszyć. Czy może napisać wniosek do Marszałka Sejmu, aby ten problem w jakiś sposób został rozwiązany. Dowiaduje się, że Unia nam pomoże, ale my musimy wyłożyć nawet 100% na meliorację i po jakimś okresie czasu środki unijne będą zwrócone w 50%. Czy rolnicy mają zaciągać nowe kredyty? Był SAPARD, rolnicy zaciągali kredyty, aby otrzymać pieniądze z SAPARD-u. mają pozaciągane na maszyny, mają na ciągniki, na powiększenie ziemi. Mieliby jeszcze dokładać pieniądze do melioracji. Naprawdę coś tu jest nie tak, trzeba to w jakiś sposób zmienić. Sama działalność Spółki Wodnej, jak przyznała Pan Inspektor, że źle się stało, że zmianie uległa struktura SW. Ja śmiem w 100% stwierdzić, że źle się stało, bo

jednak na te spółki Wodne ludzie płacili. Ta spółka upadnie, a wraz z nią utoną rolnicy. Problem, który teraz zaistniał wywołałem na siłę. Ja osobiście zwracam się i sam osobiście podpiszę się pod tym pismem. Sam mogę osobiście przejechać się do Marszałka Sejmu, pokazać w telewizji jak ta sytuacja wygląda, czy do prasy się zwrócić, ale nie wiem, czy to pomorze. Dlatego dziękuję, że tu przyjechał Pan Poseł i mogłem mu tą sprawę osobiście przedstawić. Dziękuję.”

Pan Sołtys R. Górecki poinformował, że ok. 6,7, lat temu w tej sali spotykaliśmy się, były obietnice inne, byliśmy na terenie Jakubowa, Nowej Wsi, obietnice były. Co się zrobiło, to się zrobiło, ale z korzyścią dla pewnych ludzi, ale rolników dalej się gnębi. Po co się komuś coś obiecuje, z ludźmi się robi pewne plany, a później się z tego nic nie robi.

Pan Sołtys E. Ulanowski :” Temat zaczął się z tą, że Zarząd podchodził do tego, aby tą Spółkę zlikwidować ze względu na brak środków. Rolnicy na tą Spółkę nie płacą i ta spółka nie ma jak funkcjonować. W tym roku dostaliśmy ok. 38.500 zł z Urzędu Pracy. Jest zatrudnionych 12 osób, te osoby od wczoraj pracują na rowach, ale żeby do mogło dobrze funkcjonować są jakieś środki potrzebne. Poszczególne sołectwa mają następujące zaległości na koniec 2003 r. : Dobra Wola 1518,42 zł , Kolonia Dębice 3013,84 zł, Ludwinowo 1856, 65 zł , Nowa Wieś – Smólsk 6921,82 zł, Poddębice 3347,18 zł, Gróbce 4365,88 zł, Markowo 7371, 24 zł, Humlin – Koszanowo 4539,23 zł, Kruszynek 3702,32 zł, Kruszyn 6694,72 zł. To w sumie daje ok. 45.000 należności. Z tymi pieniędzmi można byłoby jeszcze coś zrobić.

Pan Radny W. Makaro :” Pani Wójt, Pani Przewodnicząca, ja chciałbym złożyć wniosek, aby skierować pismo do Marszałka Sejmu , aby zostały te problemy omówione, aby została zmieniona cała struktura Spółek Wodnych.”

Pani Przewodnicząca poinformowała, że po jednej stronie jest problem Spółek Wodnych, a na wschodniej stronie Gminy mamy inny problem, problem bobrów, które co roku wracają i budują tamy, przez to zalewają całe łąki.

Pani Wójt :” Mam trzy pytania, jedno do Pana Posła i po jednym do zaproszonych gości. Panie Posle, może Pan nam udzieli takiej konkretnej odpowiedzi, czy na dzień dzisiejszy w Sejmie trwają prace, bo na pewno Pan jest zorientowany, że te Spółki są pozostawione same sobie, czy trwają prace legislacyjne zmierzające do zmiany ustawy Prawo Wodne, które pozwoliłoby wypracować, czy ustalić pewne regulacje prawne, żeby pomóc Spółkom Wodnym. Na dzień dzisiejszy jest to krąg zamknięty. Z jednej strony mamy spółki, które jak się mówi w Unii Europejskiej będą jedynymi podmiotami mogącymi pozyskać pieniądze, a z drugiej strony osamotnione SW muszą się utrzymywać z wpłat rolników. Wiadomo jak jest teraz na wsi, rolnicy nie płacą, bo nie mają, a z drugiej strony nie płacą, bo obserwują co będzie dalej. Drugie moje pytanie skierowane jest do Pana Dyrektora ZMiUW . Jak wcześniej było wspomniane, niejednokrotnie uczestniczyliśmy w spotkaniach wyjazdowych. Czy coś w temacie Kruszyn II – dokończenie tej inwestycji Państwo zaplanowaliście? Czy ta inwestycja będzie dokończona, a jeżeli tak, to kiedy, a jeżeli nie, to dlaczego? W tamtym roku ZMiUW przekonywała nas, żebyśmy czekali, bo będzie ta inwestycja dokończona. My dwukrotnie zwracaliśmy się do Sołtysów, żeby zebrali od rolników deklaracje, sołtysi w bardzo pilnym trybie chodzili po wsiach i zbierali deklaracje, które później Państwu przekazaliśmy i minęło kilka miesięcy , a w tym temacie panuje cisza. Trzecie moje pytanie, skierowane jest do Pana Lewandowskiego ze Starostwa Powiatowego, czy Powiat odbierając sygnały rozpatrywał ewentualnie , czy zamierza w niedalekiej przyszłości przyrzeć się i rozpatrzyć sprawę SW i udzielenia im ewentualnej pomocy. Czy jakaś pomoc jest przewidziana? Dziękuję.”

Pan Radny W. Makaro zapytała, czy Starostwo Powiatowe przewiduje jakieś konsekwencje dla tych rolników, którzy nie płacą? Jak ściągnąć te pieniądze od rolników?

Pani Przewodnicząca oddała głos Panu Posłowi R. Chodynickiemu.

Pan Poseł R. Chodynicki:” Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, dziękuję za zaproszenie. Oczywiście rozumiem, że występuję dzisiaj przed państwem jako członek komisji Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, bo ten temat akurat tego dotyczy. Oczywiście podpisuje się na początku pod tymi wszystkimi problemami, którymi Gmina żyje i wspólnie musimy przedyskutować temat i zdecydować się na jakieś rozwiązanie. Do momentu, kiedy Gmina była instytucją państwową SW miały się lepiej, bo Zarząd był jakby w jednych rękach. Od momentu wprowadzenia samorządu walczyliśmy wspólnie, sprawa odpowiedzialności Gminy za skutki wodne odpada. Tutaj musimy to rozgraniczyć, żeby do siebie nie mieć wzajemnych pretensji. Nowa ustawa wprowadzająca podział administracyjny, gdzie występuje jednostka samorządowa , ustawa Prawo Wodne znosi obowiązek odpowiedzialności bezpośredniej na Gminie. Jest kwestia taka, czy Gmina i Rada, która jest parlamentem Gminnym, Wójt i cały Urząd Gminy współpracuje ze swoimi mieszkańcami w tym podziale środków, wypracowuje jakieś rozwiązanie. Ponieważ nowe prawo wodne, które zostało wprowadzone i ono na dzisiaj obowiązuje również przewiduje nadzór nad tymi spółkami. Sama działalność SW zależy od rolników. Jeżeli taka spółka zawiązuje się, to zobowiązuje rolników wpłacania

składek. Z tego trzeba wyciągnąć jakiś wniosek. Prawo wodne jest takie jakie jest i albo idziemy przez kolejne etapy współpracy czyli Marszałek Województwa, Wojewoda idzie ścieżką legislacyjną poprawka do ustawy prawo wodne, potem Sejm się nad tym zastanawia i albo tą ustawę zmienia, albo utrzymuje. Kwestia dogadania się tutaj. Na ten rok jest 3 mln zł przeznaczone na dotacje i w Urzędzie Wojewódzkim i w Marszałkowskim, ale oczywiście SW musi mieć dobry projekt zrobiony, ten projekt może być poparty przez Radę Gminy i ta dotacja jest, ale proszę państwa, nie oszukujmy się. My tu wiemy, z naszego życia, że nie ma na wszystkich równo. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych prac nowelizujących Prawo Wodne, rozumiem, że tutaj inicjatywa już powstała, co wynika z tej dyskusji. Taką inicjatywę może zgłosić rząd, bądź grupa 15 Posłów. Ja do takiej grupy mogę się zaliczać. Z tym, że od razu mówię, że to poskutkuje obciążeniami budżetu państwa, to ta ustawa może nie przejść. Jeżeli Państwo uważacie, że nowelizacja tej ustawy powinna nastąpić, to trudności nie ma. Trzeba coś takiego zrobić. Dziękuję.”

Pan Lewandowski :” Może ja odpowiem łącznie. Jeżeli chodzi o inwestycję pod nazwą Kruszyn II, to trzeba ją wykonać i wszystkich rolników, którzy cierpią z powodu nadmiernej wilgoci w jakiś sposób uspokoić. Muszę przybliżyć troszkę historii. Myśmy wykonywali inwestycję Kruszyn II w pierwszej połowie lat 80 –tych, bo obręb jest bardzo duży, ponad 1000 h i w pierwszej połowie zakończyliśmy zadanie inwestycyjne. Nie realizowaliśmy następnych sołectw z tego względu, że potrzeby byłego województwa Włocławskiego są przeogromne, trzeba było również inną gminę wspomóc. W latach 90 –tych nastąpiły powodzie i przemieszczenie środków finansowych z wykonywania robót na użytkach rolnych na budownictwo wodne, hydrotechniczne, chroniące grunty przed skutkami powodzi. Wszystkie wnioski, które Państwo wypracowali zostały wykorzystane i opracowany został projekt inwestycji melioracyjnej na lata 2004-2006 finansowany ze środków Unii Europejskiej. Są to inwestycje rządowe, na które my nie mamy żadnego wpływu. Ostatnio przygotowaliśmy na wniosek Ministra Rozwoju Wsi projekt, że w latach 2004 – 2006 chcemy wydać pieniądze na inwestycje wodno – melioracyjne, na zadanie, które państwa interesuje, Kruszyn I i Kruszyn II o łącznej wartości 348 h. Jeżeli będą pieniądze, na pewno będziemy tą inwestycję realizować. Dziękuję.”

Wnioski wypracowane przez Radnych:

1. Wystąpić z pismem do Marszałka, aby zajął się zmianą struktury Spółek Wodnych.
2. Przygotować projekt uchwały skierowany do Urzędu Marszałkowskiego w sprawie realizacji (kontynuacji) zadania Kruszyn II.

Wnioski zostały przyjęte - jednogłośnie.

Pan Radny W. Makaro podziękował gościom za przybycie i deklarację pomocy w tym zakresie.

Pani Przewodnicząca również podziękowała za przekazanie informacji i poprosiła o wspomaganie Gminy.

Pani Przewodnicząca ogłosiła 15 min. przerwy.

Po przerwie Pani Przewodnicząca stwierdziła kworum i wznowiła obrady.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzanie wierzytelności z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania uprawnionych do tego organów.

Kontynuując Pani Przewodnicząca oddała głos pani Skarbnik.

Pani Skarbnik przekazała, :”W trakcie naszych prac wyłonił się problem, zabrakło nam instrumentu, który pomagałyby nam rozłożyć na raty należności, które nie wynikają z ordynacji podatkowej. Jest to woda, czynsz, kara za ścięcie drzewa. Nie mamy takiego instrumentu, żebyśmy mogli umorzyć takie należności. Taka uchwała ułatwiłaby nam wiele działań, dlatego wnioskujemy o jej przyjęcie przez Radę.”

Pani Wójt poinformowała, że ta sprawa wyniknęła przy nielegalnym wycięciu drzewa. Urząd musiał wystąpić z tą sprawą do komornika celem przeprowadzenia egzekucji. Jest to uchwała bezterminowa i będzie pozwalająca na pomoc mieszkańcom Gminy.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś ma uwagi lub zapytania do tego punktu?

Uwag nie zgłoszono.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzanie wierzytelności z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania uprawnionych do tego organów.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie Uchwałę nr XV/138/03 Rady Gminy Włocławek w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzanie wierzytelności z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłaceniu tych należności oraz wskazania uprawnionych do tego organów.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się od głosu	- 0

(Dwie osoby nieobecne.)

(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.)

Ad. 8. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Pani Sekretarz odczytała pismo Prezesa Sądu we Włocławku z dnia 2.04.2004 r. dotyczące uzupełniających wyborów ławników do Sądu.

Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sołtys S. Kwiatkowski :

1. Jak wygląda sprawa szczepienia psów. Powinno być to jakoś uregulowane.

Sołtys E. Ulanowski :

1. Jak wygląda sprawa przeglądu kominów przez kominiarzy.

Pan Radny S. Ataniel odpowiedział, że jeżeli chodzi o kominiarzy, to każdy, kto ma budynek mieszkalny jest zobowiązany dokonać przeglądu i mieć opinię kominiarza na ten temat.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś ma jeszcze uwagi lub zapytania ?

Nikt z zebranych nie wystąpił.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie zamknięcie obrad XV Sesji Rady Gminy Włocławek

Wniosek został przyjęty – jednogłośnie.

Pani Przewodnicząca przystąpiła do zamknięcia obrad XV Sesji Rady Gminy Włocławek słowami: "Zamykam XV Sesję Rady Gminy Włocławek".

Pani Przewodnicząca jeszcze raz bardzo serdecznie podziękowała wszystkim za przybycie.

Na powyższym XV Sesja Rady Gminy Włocławek IV kadencji została zakończona o godzinie 14.00.

Protokół sporządziła:

A. Muratow

Przewodnicząca
Rady Gminy Włocławek

Elżbieta Sadowska