Protokół z wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów, Promocji Wsi i Integracji Europejskiej i Komisji Gospodarki Komunalnej, Dróg, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego z dnia 29.01.2015 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 9:00 w siedzibie Urzędu Gminy Włocławek. W posiedzeniu uczestniczyli Radni Gminy Włocławek, Wójt Pani Ewa Braszkiewicz, Skarbnik Gminy Pani Aneta Kaczmarek.

W obradach uczestniczyło 14 członków Komisji - lista obecności Radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia :

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Odczytanie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Gminy Włocławek w sprawie zmian do budżetu 2015 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Gminy Włocławek w sprawie zmian do uchwały Nr II/21/14 Rady Gminy Włocławek z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włocławek na lata 2015 - 2033.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Gminy Włocławek w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Włocławek.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Gminy Włocławek w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

W związku z faktem, iż jest to wspólne posiedzenie komisji na wstępie wybrany został Przewodniczący posiedzenia, na którego wskazano Panią W. Olejniczak.

Przewodnicząca Komisji Pani Radny W. Olejniczak o godzinie 9:00 otworzyła posiedzenie i powitała członków poszczególnych komisji.

Ad. 2.

Pani Przewodnicząca na podstawie podpisanej listy obecności stwierdziła quorum /obecnych 14 członków Komisji/.

Ad.3.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek posiedzenia po czym poprosiła o wprowadzenie do porządku jako pkt. 8 – informacja na temat pisma dotyczącego podjętej uchwały o wynagrodzeniu dla Wójta Gminy Włocławek.

Pan Radny S. Kwiatkowski zaproponował również wprowadzenie punktu dotyczącego informacji na temat pogryzienia mieszkanki Nowej Wsi przez psy.

Pani przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o pozytywne przyjęcie proponowanego porządku obrad z uwzględnieniem w/w punktów.

Wniosek został przyjęty – jednogłośnie.

Ad. 4.

W tym punkcie Pani Skarbnik omówiła propozycję zmian do budżetu informując, że plan dochodów w wysokości 23 400 898,78 zł planuje się zwiększyć do wysokości 23 561 723,782 zł, w tym: dochody bieżące w wysokości 21 548 669,78 zł planuje się zwiększyć do wysokości 21 689 494,78 zł, dochody majątkowe w wysokości 1 852 229,00 zł planuje się zwiększyć do wysokości 1 872 229,00 zł.

Plan wydatków w wysokości 24 552 898,78 zł planuje się zwiększyć do wysokości 24 713 723,78 zł, w tym: wydatki bieżące w wysokości 19 810 429,78 zł planuje się zwiększyć do wysokości 19 934 254,78 zł, wydatki majątkowe w wysokości 4 742 469,00 zł planuje się zwiększyć do wysokości 4 779 469,00 zł.

Pan Radny S. Kwiatkowski stwierdził, że uzasadnienie do niniejszej uchwały jest za krótkie i zbyt chaotyczne.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że z treści uchwały wynika co zostanie zmienione a nie tylko z uzasadnienia.

Pan Radny S. Kwiatkowski kontynuując zawnioskował o rozbudowanie uzasadnienia do uchwały w taki sposób, żeby było bardziej czytelne dla mieszkańców.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Radnego S. Kwiatkowskiego dotyczący uzupełnienia uzasadnienia do projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

Za – 5,

Przeciw – 9,

Wstrzymało się – 0.

W dalszej części Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Włocławek na 2015 r.

Wyniki głosowania:
Za – 9,
Przeciw – 5,
Wstrzymało się – 0.

Ad. 5.

W tym punkcie Pani Skarbnik szczegółowo omówiła projekt uchwały informując, że proponowane zmiany wynikają z potrzeby urealnienia zapisów Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2033 w zakresie: wielkości i struktury wydatków roku budżetowego – zgodnie ze zmianami wprowadzonymi uchwałą zmieniającą budżet Gminy Włocławek na 2015 oraz zmian w wykazie przedsięwzięć i limitów na ich realizację w latach 2015 - 2033.

Po wyczerpaniu dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian WPF.

Wniosek został przyjęty – jednogłośnie.

Ad. 6.

W tym punkcie głos zabrała Pani Mecenas Z. Baranowska, która przekazała, że [redacted] zamieszkujący w Lubieniu Kujawskim na nieruchomości sąsiadującej z nieruchomością, której właścicielem jest Pani Ewa Braszkiewicz, pełniąca funkcję Wójta Gminy Włocławek, wniósł skargę, jak sam wskazuje, na niepraworządne działanie Wójta Gminy Włocławek. W uzasadnieniu skargi Skarżący opisuje jednak przede wszystkim sporne kwestie dotyczące sąsiadujących ze sobą nieruchomości położonych w Lubieniu Kujawskim.
Rada Gminy Włocławek nie jest organem uprawnionym do rozpatrzenia tego rodzaju skargi.
Zgodnie z treścią art. 227 kpa, na który powołuje się Skarżący, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Nie ma tu więc mowy o wnoszeniu skarg na zachowania osoby pełniącej funkcje publiczne, które podejmowane są przez nią w sferzę prywatnej nie związanej ze sprawowaną funkcją publiczną. Wynika z tego, że prawidłowo wniesiona skarga na podstawie art. 227 kpa powinna dotyczyć osoby sprawującej funkcję organu – Wójta lub jego pracownika i zawierać zarzut bezpośrednio dotyczący niewłaściwej działalności tego organu lub jego pracowników.

Instytucja skargi, uregulowana w kodeksie postępowania administracyjnego, nie może natomiast obejmować sfery prywatnej działalności osoby pełniącej funkcje publiczne.

Także w orzeczeniu NSA zacytowanym przez Skarżącego (postanowienie NSA z 5.01.2012r., sygn. I OSK 2415/11) wskazuje się jednoznacznie, ze przedmiotem skargi może być negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, a zatem przedmiotem skargi nie może być prywatna, pozapubliczna sfera działalności osoby pełniącej funkcję organu.

Z treści skargi wynika, że dotyczy przede wszystkim zaistniałych w Lubieniu Kujawskim spornych spraw sąsiedzkich normowanych prawem cywilnym, do rozstrzygania których powołane są sądy powszechne.

Skarga uregulowana w art. 227 kpa jest, jak wskazuje się w orzecznictwie, odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego. Skargi tego rodzaju są załatwiane w samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialnotechniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy (por. wyrok NSA w Warszawie z 01.12.1998 r. sygn. III SA 1636/97). Oznacza to, że skarga z art. 227 kpa przysługuje tylko w sytuacji, gdy kwestie w niej podnoszone nie mogą być przedmiotem rozpoznania przez właściwe organy w odpowiednim trybie postępowania.

Należy wobec powyższego uwzględnić fakt, że postępowania dotyczące poszczególnych kwestii podnoszonych w uzasadnieniu skargi, w większości przypadków wszczęte na wniosek samego Skarżącego, są prowadzone bądź zostały już rozstrzygnięte przez właściwe organy.

Między innymi Sąd Okręgowy we Włocławku w wydanym w trybie wyborczym postanowieniu z dnia 13 listopada 2014 r. (sygn. I Ns 11/14) zakazał uczestnikom postępowania, w tym [redacted], rozpowszechniania nieprawdziwej informacji dotyczącej rzekomego nielegalnego poboru wody, poza urządzeniami pomiarowym przez Wójta Gminy Włocławek Ewę Braszkiewicz, na terenie jej nieruchomości położonej w Lubieniu Kujawskim. Ponadto Sąd nakazał sprostowanie nieprawdziwej informacji, dotyczącej Wnioskodawczyni Ewy Braszkiewicz poprzez zamieszczenie w Gazecie Pomorskiej, wydanie włocławskie ogłoszenia o następującej treści „[redacted] oświadcza, że rozpowszechniana przez niego informacja o rzekomym nielegalnym poborze wody przez Ewę Braszkiewicz poza urządzeniem pomiarowym na terenie jej nieruchomości położonej w Lubieniu Kujawskim jest nieprawdziwa."

Niekorzystne dla [redacted] rozstrzygnięcia podjęte przez właściwe organy w powyższych sprawach także nie dają podstawy do ponownego rozpatrywania tych kwestii na forum Rady Gminy.

Wobec powyższych okoliczności, mając na względzie, że skarga nie dotyczy działalności Pani Ewy Braszkiewicz jako Wójta Gminy Włocławek, a sprawy w niej podnoszone są już rozpatrywane bądź zostały już rozstrzygnięte przez inne właściwe organy w przewidzianym do tego odpowiednim trybie

postępowania, stwierdzono brak właściwości Rady Gminy Włocławek do rozpatrzenia przedmiotowej skargi [redacted]

Pani Radna A. Łysiak skierowała pytanie do Przewodniczącego Rady Gminy poprzedniej kadencji Pana T. Karkosika, dlaczego skarga rozpatrywana jest dopiero teraz a nie w poprzedniej Radzie?
Pan Radny T. Karkosik odpowiedział, że faktycznie skarga wpłynęła na jego ręce, ale po zapoznaniu się ze skargą skierowano sprawę do komisji, ponadto skarga został skierowana do SKO i SKO uznało skargę za bezzasadną.
Pan Radny S. Kwiatkowski zapytał do której komisji skarga została przekazana?
Pan Radny P. Bogdanowicz przekazał, że do jego rąk nie wpłynęła skarga, być może do poprzedniej Przewodniczącej komisji.
Pani Mecenas stwierdziła, że Rada Gminy powinna zająć się tym co dzieje się tu i teraz a nie sprawami przeszłymi.
Pan Radny T. Karkosik zapytał, czy mamy takie kompetencje, żeby podważać stanowisko SKO?
Pan Radny S. Kwiatkowski stwierdził, że skarga powinna być rozpatrywana w poprzedniej kadencji a nie nowa Rada ma się tym zajmować. Skarga jest już po terminie i ktoś gdzieś ją przetrzymał.
Pan Radny T. Karkosik (do protokołu): „ Wypraszam sobie, żeby Pan sugerował zamiatanie sprawy pod dywan. Jest wyrok w tej sprawie i proszę się z tym wyrokiem zapoznać. Moje działania zostały zaskarżone a SKO uznało skargę za bezzasadną..."

W związku z zaistniała sytuacją Pan Radny S. Kwiatkowski postawił następujące wnioski:

1. Odszukać w dokumentacji Komisji GKDOŚiPP pismo przekazujące skargę.
2. Czy [redacted] został poinformowany?
3. Zdjęcie z porządku obrad komisji oraz najbliższej sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia skargi.

Pan Radny T. Karkosik po raz kolejny odpowiedział, że sprawa została przekazana i uważa, że nie nastąpiły z jego strony żadne uchybienia w kwestii skargi.

Pan Radny S. Kwiatkowski stwierdził, że cała sytuacja jest żenująca.
Pani A. Seroczyńska odpowiedziała, że [redacted] został zaproszony na dzisiejsze posiedzenie komisji stosownym pismem ale do dnia dzisiejszego nie udzielił odpowiedzi czy będzie w posiedzeniu uczestniczył.

Pan Radny B. Wrocławski przekazał, że kontaktował się w sprawie skargi z Panią E. Ulanowicz (Przewodniczącą KGKDOŚiPP) i Pani E. Ulanowicz nic w tej sprawie nie dostała i nic w tej sprawie nie wie.

Pani Radny T. Karkosik odpowiedział, że nie powiedział, że sprawa została przekazana do Komisji Gospodarki Komunalnej, tylko do merytorycznej komisji.

Pani Przewodnicząca ogłosiła 10 min. przerwy.

Po przerwie Pani Przewodniczą stwierdziła kworum i wznowiła obrady, po czym poddała pod głosowanie wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Wyniki głosowania:
Za – 11,
Przeciw – 0,
Wstrzymało się – 1.
Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Ad. 7.

Kontynuując Pani Przewodnicząca poprosił o omówienie projektu uchwały przez Panią Mecenas Z. Baranowską, która przekazała, że Uchwałą Nr XX/185/13 z dnia 13 marca 2013 r. zmienioną uchwałą Nr XXII/222/13 z dnia 28 maja 2013 r. oraz uchwałą Nr XXIV/237/13 z dnia 21 października 2013 r. Rada Gminy Włocławek dokonała wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustaliła wysokość tej opłaty w przypadku gdy odpady nie są zbierane w sposób selektywny na poziomie 15,00 zł., natomiast w przypadku gdy zbierane i odbierane są w sposób selektywny na poziomie 7,50 zł. W Dzienniku Ustaw z dnia 17 stycznia 2015 r. ogłoszono ustawę z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, która wejdzie w życie z dniem 01 lutego 2015 r. Zmianie uległa w szczególności treść art. 6 k, zgodnie z którym Rada Gminy min. ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne określone w ust. 2 a.
W związku z tym, że w/w art. 6 k stanowił podstawę prawną dla wydania w/w uchwały Rady Gminy konieczne jest podjęcie nowej uchwały w przedmiotowym zakresie, uwzględniając przede wszystkim treść zmienionego art. 6 k, ust. 2a, pkt. 1 oraz ust. 3.
Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych akty normatywne wydawane na podstawie ustaw można ogłaszać w okresie od dnia ogłoszenia danej ustawy, a przed dniem jej wejścia w życie; akt taki nie może wejść w życie wcześniej niż ustawa.

Pani Mecenas dodała, że proponuje się, ustalenie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny w

wysokości 15,00 zł. miesięcznie. Ponadto proponuje się ustalenie niższej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny, w wysokości 7,50 zł. miesięcznie.
Proponuje się zwolnienie z ¼ części opłat, o których mowa w § 1 ust. 3 uchwały, właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w części dotyczącej gospodarstw domowych, w których dochód nie przekracza kwoty uprawniającej do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, o której mowa w art. 8 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Po wyczerpaniu dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu omówionej uchwały.
Wniosek został przyjęty – jednogłośnie.

Ad. 8.

W tym punkcie Pani Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 26 stycznia 2015r. do UG wpłynęło pismo nr WKN.DW.IV.4130.1.1.2015 dotyczące zbadania legalności Uchwały Nr II/23/14 Rady Gminy Włocławek z dnia 18 grudnia 2014r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Włocławek.
Wyjaśniła ponadto, że treść w/w w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Włocławek jest prawidłowa i przy uchwalaniu uchwały nie doszło do naruszenia prawa oraz uchwała nie jest sprzeczna z prawem. [redacted] twierdzi, ze uchwała została wydana z naruszeniem prawa gdyż zawiera „ kwalifikowane wady prawne –brak paragrafu o wykonaniu uchwały (kto ją ma wykonać) - brak paragrafu o nieważności poprzedniej uchwały (która nie została wymieniona nawet w uzasadnieniu obecnej)". Ponadto [redacted] powołuje się że „w dotychczasowej tradycji stanowienia prawa lokalnego przez radę Gminy Włocławek były i są w uchwałach zapisy określające sposób wykonywania uchwał jak i utratę mocy prawnej w związku z wejściem w życie nowej uchwały".
Uchwała w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Włocławek jest tego rodzaju aktem, iż postanowienia takiej uchwały w szczególności nie mogą: wykraczać poza zakres ustawowego upoważnienia do jej wydania, być niezgodne z innymi powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, ani powtarzać regulacji w tych przepisach zawartych. Naruszenie któregokolwiek z wymienionych wymogów mogłoby skutkować nieważnością wadliwego postanowienia uchwały. Tego rodzaju wady legislacyjne są bowiem traktowane w utrwalonym orzecznictwie sądów administracyjnych jako przypadki istotnego naruszenia prawa Między innymi w wyroku NSA z 30 września 2009 r., II OSK 1077/09-*LEX nr 597127* wywiódł, że „ W sytuacji, gdy w jednym akcie następuje zamieszczenie postanowień o charakterze technicznym, porządkowym czy kancelaryjnym, jak i postanowień powtarzających przepisy ustawowe, a także niezgodnych z ustawą, to taka uchwała organu gminy - jako istotnie naruszająca prawo - jest nieważna." W świetle art. 91 ust. 1 zdanie

pierwsze w zw. z ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna, chyba że naruszenie prawa ma charakter nieistotny. Czy w istocie brak w uchwale zamieszczenia przepisów o wykonaniu uchwały bądź brak paragrafu o nieważności poprzedniej uchwały w uchwale w sprawie wynagrodzenia wójta (chyba wnioskodawcy chodziło o braku zapisu o utracie mocy obowiązującej poprzedniej uchwały) jest naruszeniem prawa o charakterze nieistotnym ?

Przepisy prawa określają wprost, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia wójta (art. 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm./- przepis przywołany w podstawach prawnych uchwały). Natomiast art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. z 2014r. poz.1202) stanowi iż, czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta (burmistrza, prezydenta miasta), związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności - wyznaczona przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) osoba zastępująca lub sekretarz gminy (przepis też przywołany w podstawie prawnej uchwały nr II/223/14 Rady Gminy Włocławek z dnia 18 grudnia 2014r.). Należy zwrócić uwagę, że uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Włocławek, uchwalane w poprzednich kadencjach nie zawierały zapisów o wskazaniu osoby zobowiązanej do wykonania uchwały i o utracie mocy obowiązującej uchwały o wynagrodzeniu Wójta Gminy Włocławek uchwalanych w poprzednich kadencjach.

Dowód: kserokopie uchwał

1) uchwała Nr XXI/145/2000 Rady Gminy Włocławek z dnia 24 sierpnia 2000 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Włocławek,
2) uchwała Nr 1/03/02 Rady Gminy Włocławek z dnia 26 listopada 2002r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Włocławek,
3) uchwała Nr III/21/10 Rady Gminy Włocławek z dnia 27 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Włocławek,
4) uchwała Nr IV/27/11 Rady Gminy Włocławek z dnia 29 marca 2011r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Włocławek w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Włocławek,

Należy również podnieść, że uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy nie jest aktem prawa miejscowego, ani aktem z zakresu administracji publicznej. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta gminy dotyczy sfery prywatnoprawnej (relacji pracownik - pracodawca), a nie publicznoprawnej. Wójt (jako pracownik samorządowy) pozostaje w stosunku pracy. Odmienność jego sytuacji polega na tym, że stosunek pracy w jego przypadku nawiązany jest nie na podstawie umowy o pracę, ale na podstawie wyboru i wynagrodzenie otrzymuje w ramach tego stosunku pracy, nie zaś w ramach stosunku administracyjnego, a o tego rodzaju kwalifikacji bezpośrednio przesądza treść art. 8 ust. 2 ustawy z 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (postanowienie NSA w Warszawie z dnia 5 marca 2014 r. Sygn. akt II OSK 506/14).

Mając także na względzie przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej" (Dz.U. z 2002r. Nr 100, poz. 908) dział VII odnosi się do projektów aktów prawa miejscowego. Zgodnie z art. 40 ust.1 i ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie:

1) wewnętrznego ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych;
2) organizacji urzędów i instytucji gminnych;
3) zasad zarządu mieniem gminy;
4) zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Ustawa o samorządzie gminnym wskazuje, które z uchwał są aktami prawa miejscowego i do nich będą się odnosiły przepisy z zakresu zasad techniki prawodawczej.

Z powyższych względów uważam, że przy podejmowaniu uchwała Nr II/23/14 Rady Gminy Włocławek z dnia 18 grudnia 2014r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Włocławek nie została podjęta sprzecznie z obowiązującym prawem, skutkującym stwierdzeniem o nieważności uchwały, jak i przy uchwalaniu uchwały nie doszło do nieistotnego naruszenia prawa, które byłoby podstawą do stwierdzenia, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, o którym mowa w art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Pan Radny B. Wrocławski zaproponował, żeby nie pochylać się nad tym temat i nie robić zbędnej dyskusji, po prostu przyjąć pismo do wiadomości.

Ad. 9.

Wnioski zgłoszone przez Radnych:

Pan Radny S. Kwiatkowski:

1. Zawnioskował dostarczenie w trybie natychmiastowym worków do sołtysów i mieszkańców.
2. Poddał pod rozwagę sprawę publikowania na stronach BIP interpelacji i wniosków oraz umieszczanie w porządkach sesji punktu dotyczącego sprawozdania międzysesyjnego składanego przez Wójta.

Pan Radny Z. Lewandowski:

1. Zawnioskował o posprzątanie gruzu przed świetlicą w Poddębicach.
2. Zawnioskował o obcięcie gałęzi przy drodze do Poddębic.

Pan Radny B. Wrocławski:

1. Zawnioskował o sprecyzowanie terminu do kiedy mieszkaniec, który podoruje drogę do Dębic doprowadzić drogę do poprzedniego stanu. Pismo do zainteresowanego wyszło, ale nie sprecyzowano terminu.
2. Zawnioskował o wyciągnięcie konsekwencji dla nadzorujących pracowników interwencyjnych, którzy na PSZOK-u palili plastik.
3. Zawnioskował o udostępnienie wykazu zgłoszeń o psach za 2014 r. (ile zgłoszeń i z jakich miejscowości).

Pani Radna M. Michalak:

1. Zawnioskowała o udrożnienie rowu melioracyjnego (za Mańkowskimi) w Józefowie. Kręgi są zapchane i woda zalewa teren.
2. Zawnioskowała o zwrócenie uwagi na odśnieżanie i sypanie drogi Józefowo – Włocławek w lesie, ponieważ są odcinki drogi gdzie jest bardzo ślisko oraz obcięcie gałęzi na tej drodze.

Pani Radna A. Łysiak:

1. Zawnioskowała o dołączenie do nakazów płatniczych informacji na temat deklaracji ilości psów posiadanych przez mieszkańców i o obowiązkach jakie mają właściciele.

Pan Radny J. Nowok:

1. Zawnioskował o przeprowadzenie kontroli psów na posesjach w Nowej Wsi, ponieważ są takie posesje gdzie jest 7 i więcej psów.

Na tym posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął posiedzenie o godzinie 11:30.

Protokół sporządziła:

Specjalista ds. [illegible] Gminy i spraw obronnych
Angelika Seroczyńska

Przewodniczący	Przewodnicząca
Komisji GKDOŚiPP	Komisji BFPWiIE
Paweł Bogdanowicz	Wanda Olejniczak