

UCHWAŁA Nr III/26/15
RADY GMINY WŁOCŁAWEK
z dnia 30 stycznia 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Włocławek.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594, ze zmianami poz. 645 i poz. 1318, z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) i art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zmianami: z 2014r. poz. 183)

Rada Gminy Włocławek uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się brak właściwości Rady Gminy Włocławek do rozpatrzenia skargi

§ 2. Wskazuje się Skarżącemu, że właściwymi do rozpatrzenia jego skargi w zakresie właścicielskich stosunków sąsiedzkich są sądy powszechne, a w pozostałym zakresie właściwe organy administracji publicznej.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do udzielenia odpowiedzi Skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz zamieszczenie w BIP.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Włocławek
Andrzej Spychalski

Uzasadnienie:

[REDAKTOWANE] zamieszkały w [REDAKTOWANE] na nieruchomości sąsiadującej z nieruchomością, której właścicielem jest Pani Ewa Braszkiewicz, pełniąca funkcję Wójta Gminy Włocławek, wniósł skargę, jak sam wskazuje, na niepraworządne działanie Wójta Gminy Włocławek. W uzasadnieniu skargi Skarżący opisuje jednak przede wszystkim sporne kwestie dotyczące sąsiadujących ze sobą nieruchomości położonych w [REDAKTOWANE]

Rada Gminy Włocławek nie jest organem uprawnionym do rozpatrzenia tego rodzaju skargi.

Zgodnie z treścią art. 227 kpa, na który powołuje się Skarżący, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Nie ma tu więc mowy o wnoszeniu skarg na zachowania osoby pełniącej funkcje publiczne, które podejmowane są przez nią w sferze prywatnej nie związanej ze sprawowaną funkcją publiczną. Wynika z tego, że prawidłowo wniesiona skarga na podstawie art. 227 kpa powinna dotyczyć osoby sprawującej funkcję organu – Wójta lub jego pracownika i zawierać zarzut bezpośrednio dotyczący niewłaściwej działalności tego organu lub jego pracowników. Instytucja skargi, uregulowana w kodeksie postępowania administracyjnego, nie może natomiast obejmować sfery prywatnej działalności osoby pełniącej funkcje publiczne.

Także w orzeczeniu NSA zacytowanym przez Skarżącego (postanowienie NSA z 5.01.2012 r., sygn. I OSK 2415/11) wskazuje się jednoznacznie, że przedmiotem skargi może być negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, a zatem przedmiotem skargi nie może być prywatna, pozapubliczna sfera działalności osoby pełniącej funkcję organu.

Z treści skargi wynika, że dotyczy przede wszystkim zaistniałych w Lubieniu Kujawskim spornych spraw sąsiedzkich normowanych prawem cywilnym, do rozstrzygnięcia których powołane są sądy powszechne.

Skarga uregulowana w art. 227 kpa jest, jak wskazuje się w orzecznictwie, odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.



Skargi tego rodzaju są załatwiane w samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialnotechniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy (por. wyrok NSA w Warszawie z 01.12.1998 r. sygn. III SA 1636/97). Oznacza to, że skarga z art. 227 kpa przysługuje tylko w sytuacji, gdy kwestie w niej podnoszone nie mogą być przedmiotem rozpoznania przez właściwe organy w odpowiednim trybie postępowania.

Należy wobec powyższego uwzględnić fakt, że postępowania dotyczące poszczególnych kwestii podnoszonych w uzasadnieniu skargi, w większości przypadków wszczęte na wniosek samego Skarżącego, są prowadzone bądź zostały już rozstrzygnięte przez właściwe organy.

Między innymi Sąd Okręgowy we Włocławku w wydanym w trybie wyborczym postanowieniu z dnia 13 listopada 2014 r. (sygn. I Ns 11/14) zakazał uczestnikom postępowania, w tym [REDAKTOWANE] rozpowszechniania nieprawdziwej informacji dotyczącej rzekomego nielegalnego poboru wody, poza urządzeniami pomiarowym przez Wójta Gminy Włocławek Ewę Braszkiewicz, na terenie jej nieruchomości położonej w [REDAKTOWANE]. Ponadto Sąd nakazał sprostowanie nieprawdziwej informacji, dotyczącej Wnioskodawczyni Ewy Braszkiewicz poprzez zamieszczenie w Gazecie Pomorskiej, wydanie włocławskie ogłoszenia o następującej treści „ [REDAKTOWANE] oświadcza, że rozpowszechniana przez niego informacja o rzekomym nielegalnym poborze wody przez Ewę Braszkiewicz poza urządzeniem pomiarowym na terenie jej nieruchomości położonej w [REDAKTOWANE] jest nieprawdziwa.”

Niekorzystne dla [REDAKTOWANE] rozstrzygnięcia podjęte przez właściwe organy w powyższych sprawach także nie dają podstawy do ponownego rozpatrywania tych kwestii na forum Rady Gminy.

Wobec powyższych okoliczności, mając na względzie, że skarga nie dotyczy działalności Pani Ewy Braszkiewicz jako Wójta Gminy Włocławek, a sprawy w niej podnoszone są już rozpatrywane bądź zostały już rozstrzygnięte przez inne właściwe organy w przewidzianym do tego odpowiednim trybie postępowania, stwierdzono brak właściwości Rady Gminy Włocławek do rozpatrzenia przedmiotowej skargi [REDAKTOWANE]

Pouczenie:

Art. 239 § 1. Kodeksu postępowania administracyjnego - W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi



na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Włocławek
[Signature]
Andrzej Pychalski